Melléklet: Zöldinfrastruktúra-elemek katasztere

Győrladamér
Kunsziget
Győrzámoly
Vámosszabadi
Kisbajcs
Vének
Öttevény
Győrújfalu
Gönyű
Mosonszentmiklós
Abda
Börcs
Nagyszentjános
Győr
Bőny
Ikrény
Rábapatona
Töltéstava
Győrújbarát
Nyúl
Koroncó
Győrszemere
Pannonhalma
Győrság

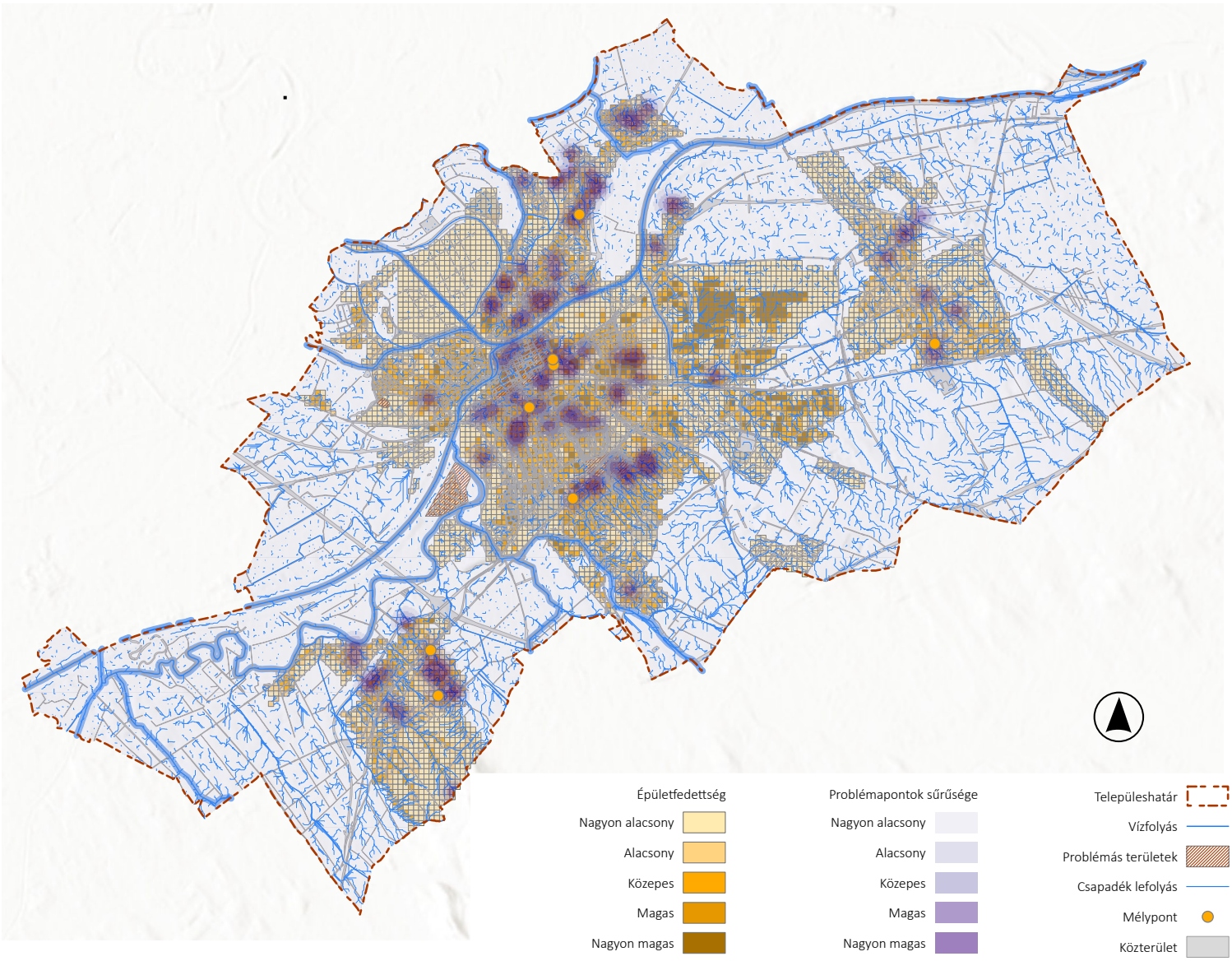
M = 1 : 30 000

- Közigazgatási határ
- Közpark, közkert
- Fásított közterület
- Lakótelepi zöldfelület
- Zöldfelületi intézmény
- Jelentősebb intézménykert
- Nagy kiterjedésű alulhasznosított zöldfelület
- Bányaterületek
- Vízparti zöldsávok és árvízvédelmi töltések
- Közjóléti erdő
- Gazdálkodási erdő
- Védelmi rendeltetésű és egyéb erdő
- Természetközeli területek
- Szántó
- Gyümölcsös
- Kivett terület
- Kertes mezőgazdasági terület
- Állóvíz
- Folyóvíz
- Egyedi, értékes fák
- Hiányos, illetve változatos szerkezetű fasorok
- Teljes értékű fasorok

Rekreációs funkciók

- játszótér
- sportpálya
- kutyafuttató
- szabadtéri fitnesz
- futókör
- KRESZ-park
- extrém sportpálya
- közösségi tér (szalonnázó)

2. melléklet: Épületfedettség, domborzati mélypontok és a csapadékvíz-problémák sűrűsödése



3. Melléklet: Online lakossági felmérés kiértékelése

A ZIFFA keretében készített online lakossági felmérést 982-en töltötték ki. A zöldinfrastruktúra fejlesztésének társadalmi támogatottsága kiemelkedő: a válaszadók 86%-a teljesen vagy inkább támogatja.

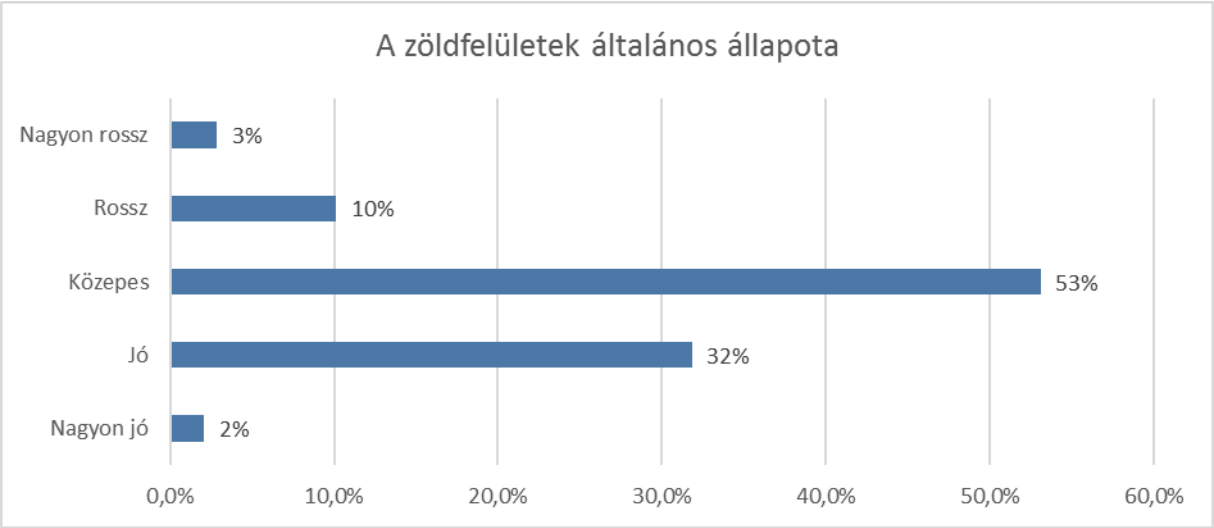
Zöldfelületek állapota

A kérdőívben a válaszadók Győr zöldfelületeinek általános állapotát egy ötfokozatú skálán értékelték. A 977 érvényes válasz alapján a leggyakoribb értékelés a „közepes" volt: ezt a válaszadók 53,1%-a (519 fő) jelölte meg. További 31,8% (311 fő) jónak, míg 2,0% (20 fő) nagyon jónak ítélte a város zöldfelületeinek állapotát. Ezzel szemben 10,1% (99 fő) rossznak, 2,9% (28 fő) pedig nagyon rossznak értékelte azt.

Az eredmények alapján Győr zöldfelületeinek állapotát a lakosság összességében inkább közepesnek, mint kifejezetten jónak értékeli. A pozitív értékelések ugyanakkor többségben vannak: a válaszadók mintegy 34%-a jónak vagy nagyon jónak ítéli a zöldfelületek állapotát, míg 13%-uk rossznak vagy nagyon rossznak. Az átlagos értékelés 3,20 volt az ötfokozatú skálán. Ez arra utalhat, hogy a város zöldfelületi rendszere alapvetően rendelkezik kedvező adottságokkal, ugyanakkor a lakosság jelentős része további fejlesztési és minőségi javítási lehetőségeket lát.

Összességében a zöldfelületek általános megítélése többnyire közepes, miközben a parkok használata jelentős: 42% legalább hetente látogatja őket.

Zöldfelületek állapota	Válaszok	Arány
Nagyon jó	20	2,0%
Jó	311	31,8%
Közepes	519	53,1%
Rossz	99	10,1%
Nagyon rossz	28	2,9%

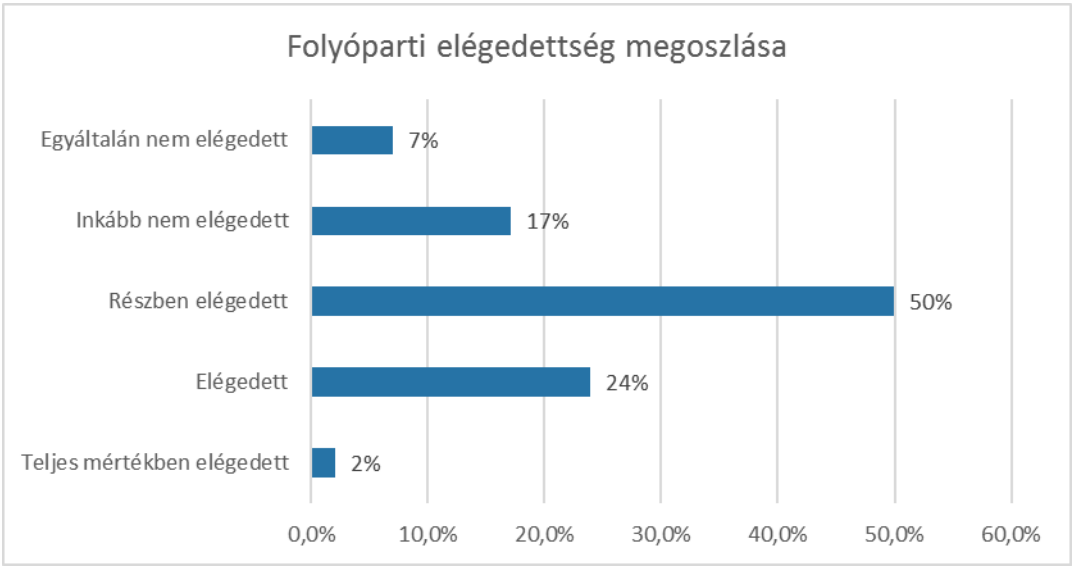


A győri folyópartok – a Marcal, a Mosoni-Duna, a Rába és a Rábca – zöldfelületeinek állapotát és használhatóságát 975 válaszadó értékelte.

A leggyakoribb válasz a „részben elégedett” volt, amelyet a válaszadók 49,9%-a (487 fő) jelölt meg. 23,9% (233 fő) elégedett, további 2,1% (20 fő) pedig teljes mértékben elégedett volt. Ezzel szemben 17,1% (167 fő) inkább nem elégedett, míg 7,0% (68 fő) egyáltalán nem elégedett. Az átlagos értékelés 2,97 volt az ötfokozatú skálán.

Ez alapján a folyópartok megítélése kedvezőtlenebb a városi zöldfelületek általános megítélésénél. A válaszadók közel fele csak részben elégedett, és mintegy 24% kifejezetten elégedetlen a folyóparti zöldfelületek állapotával és használhatóságával.

A folyóparti területek ezért a kérdőív alapján egyértelműen olyan beavatkozási területként jelennek meg, ahol a zöldinfrastruktúra adottságok jobb kihasználása, az élhetőség javítása, valamint a rekreációs és ökológiai funkciók erősítése jelentős lakossági igényt elégíthetne ki.



Az életkori bontás alapján a fiatalabb válaszadók kedvezőbben értékelik Győr zöldfelületeinek, különösen pedig a folyópartoknak az állapotát, mint az idősebb korosztályok. A folyópartok értékelésénél a 29 év alattiak és a 60 év felettiek átlaga között közel 0,5 pontos különbség mutatkozik (3,26, illetve 2,76). Összességében az idősebb válaszadók kritikusabban ítélik meg a meglévő zöldfelületek, különösen a folyópartok állapotát.

A kérdőívben a lakosság Győr közparkjainak és játszótereinek állapotát, felszereltségét és árnyékoltságát is értékelte. A kérdésre 974 válasz érkezett. Az átlagos értékelés 3,03 volt.

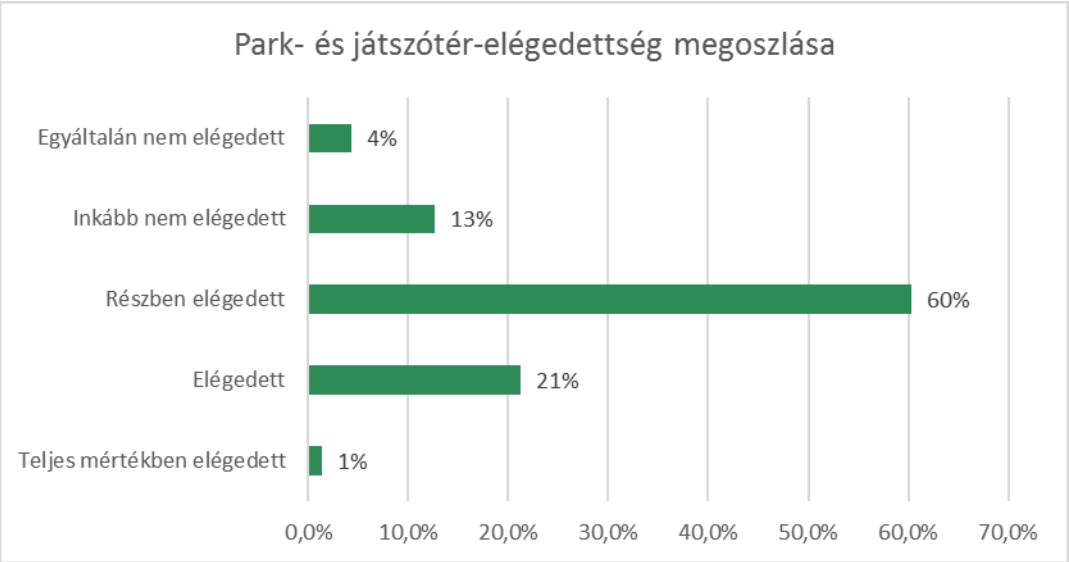
A válaszadók 22,7%-a elégedett vagy teljes mértékben elégedett, míg 16,9%-a inkább vagy egyáltalán nem elégedett. A válaszadók döntő többsége, 60,4%-a részben elégedett.

A teljes győri zöldfelületi rendszer átlagos értékelése 3,20, míg a közparkok és játszóterek esetében 3,03. Ez fontos különbség: a lakosság valamivel kedvezőtlenebbül ítéli meg a közparkok és játszóterek állapotát, felszereltségét és árnyékoltságát, mint Győr zöldfelületeinek általános állapotát.

A közparkok és játszóterek tehát nem tekinthetők a lakosság által kifejezetten rossznak minősített területnek, de a közepes értékelések túlsúlya és az általános zöldfelületi értékelésnél valamivel kedvezőtlenebb eredmény azt mutatja, hogy jelentős minőségi fejlesztési potenciál van bennük.

Különösen fontos ez annak fényében, hogy a lakosság jelentős része rendszeresen használja ezeket a területeket. A rendszeresen használt közparkok és játszóterek fejlesztése ezért nagy közvetlen társadalmi haszonnal járhat.

Válasz	Válaszok	Arány
Teljes mértékben elégedett	14	1,4%
Elégedett	207	21,3%
Részben elégedett	588	60,4%
Inkább nem elégedett	123	12,6%
Egyáltalán nem elégedett	42	4,3%



A kérdőívben a válaszadók azt is jelezhették, hogy **hol és miben tapasztalnak problémát a zöldfelületekkel, közparkokkal és játszóterekkel kapcsolatban**. A kérdésre **469 válasz** érkezett. A válaszok alapján a problémák több, egymással összefüggő témakörbe rendezhetők.

1. Elhanyagoltság és fenntartási problémák

A válaszok jelentős része valamely zöldterület vagy park **elhanyagoltságát, nem megfelelő karbantartását** említi. Többször jelenik meg a fűnyírás, a növényzet gondozása, a parkok állapota, a hulladék és a köztisztaság problémája.

2. Árnyékolás és fahiány

Az **árnyék és a fák hiánya** visszatérő probléma. A válaszadók több helyen több fát, árnyékosabb parkokat és játszótereket, illetve árnyékos pihenőhelyeket szeretnének. Ez közvetlenül összhangban van a korábbi eredményekkel, ahol a **kevés árnyékos közterület volt a leggyakrabban említett probléma (72%)**.

3. Csapadékvíz és vízelvezetés

Nagyon markánsan jelenik meg a **csapadékvíz elvezetésének és helyben tartásának problémája**. Több válasz konkrétan említi:

- a burkolt felületeken kialakuló vízmegállást;
- a nem megfelelő vízelvezetést;
- eldugult vagy nem megfelelően működő víznyelőket;
- elöntéseket;
- a csapadékvíz helyben tartásának hiányát.

Több konkrét helyszínt is megneveznek, például a **Jedlik Ányos utcát, a Veres Péter utat és a Somogyi Béla utcát**. Különösen érdekes, hogy a lakosság nemcsak a vízelvezetés javítását, hanem **természetközeli megoldásokat** is megfogalmaz: például a burkolt árkok feltörését, füvesítését, illetve

a csapadékvíz számára megfelelő hely biztosítását. Ez nagyon jól összhangban áll azzal az eredménnyel, amely szerint **a válaszadók 86,3%-a támogatja a természetközeli vízmegtartó és zöldinfrastruktúrás megoldásokat**.

4. Padok, utcabútorok és használhatóság

Több válaszban megjelenik a **padok, ülőhelyek, szemetesek, ivókutak és egyéb közparki infrastruktúra hiánya**.

5. Játszóterek

A játszóterek kapcsán elsősorban: az árnyékolás, az állapot, a felszereltség, a karbantartás, és a biztonság kerül előtérbe.

6. Vízparti és rekreációs területek

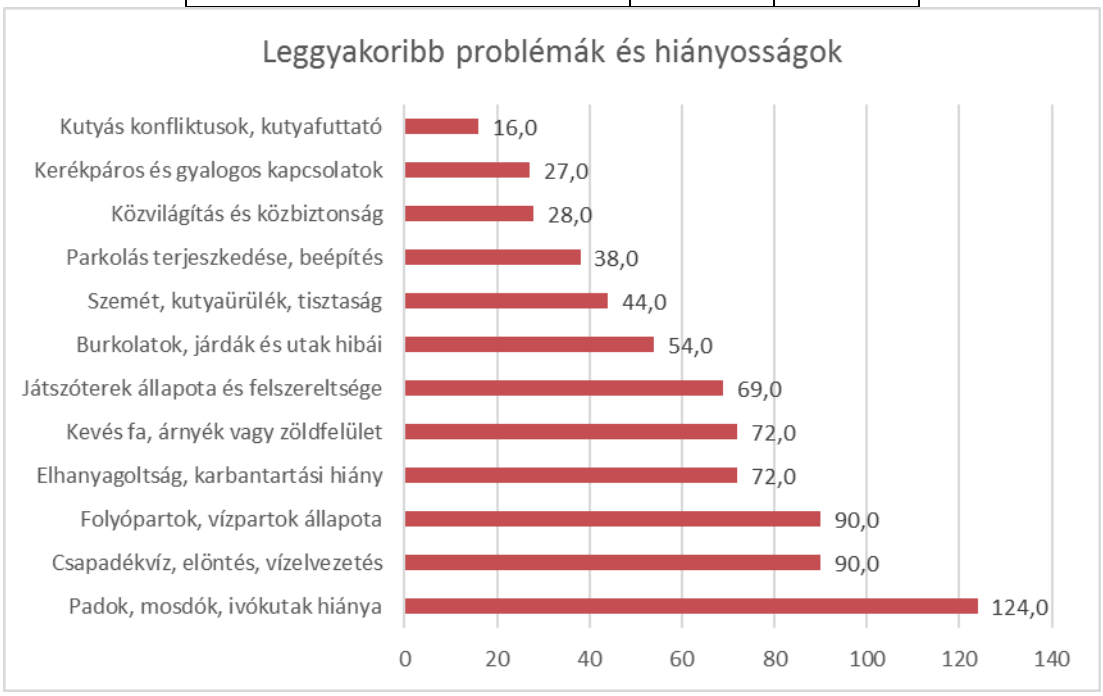
A válaszok között több kritika érkezett a **vízpartok, Aranypart, holtágak és egyéb rekreációs területek állapotára és kihasználtságára**. A lakosság egy része jelentős fejlesztési potenciált lát ezekben a területekben. Az Aranypart és egyes vízparti területek kapcsán például a rendezettség, a közösségi infrastruktúra, a WC-k, zuhanyzási lehetőség, hulladékgyűjtők, parkolás és a rekreációs lehetőségek fejlesztése is felmerül.

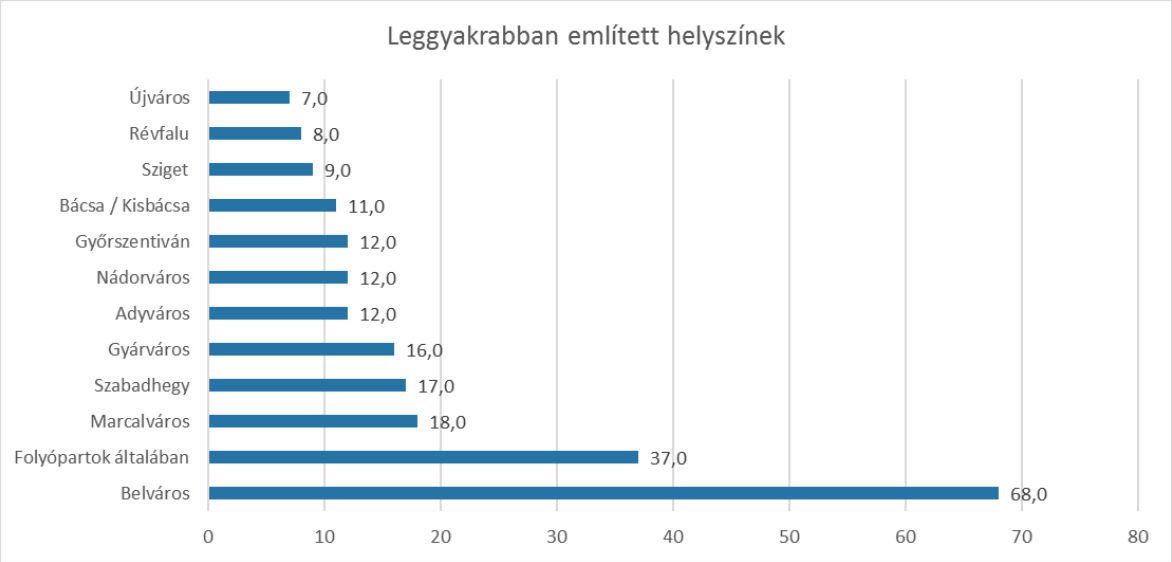
7. Kutyák és köztisztaság

Több válaszban megjelenik a **kutyák által okozott szennyezés**, elsősorban a parkokban és játszóterek környezetében. Ez a megfelelő kutyás infrastruktúra, illetve a köztisztaság kérdésével is összefügg.

Padok, mosdók, ivókutak hiánya	124	26,5%
Csapadékvíz, elöntés, vízelvezetés	90	19,2%
Folyópartok, vízpartok állapota	90	19,2%
Elhanyagoltság, karbantartási hiány	72	15,4%
Kevés fa, árnyék vagy zöldfelület	72	15,4%
Játszóterek állapota és felszereltsége	69	14,7%
Burkolatok, járdák és utak hibái	54	11,5%
Szemét, kutyaürülék, tisztaság	44	9,4%
Parkolás terjeszkedése, beépítés	38	8,1%
Közvilágítás és közbiztonság	28	6,0%
Kerékpáros és gyalogos kapcsolatok	27	5,8%

Kutyás konfliktusok, kutyafuttató	16	3,4%





A válaszadók közpark-használati gyakoriságát vizsgáló kérdésre 977 válasz érkezett. A közparkokat a válaszadók 42,0%-a legalább hetente használja, ezen belül 13,8% naponta. További 29,8% havonta néhányszor látogat közparkot. Mindössze 3,9% nyilatkozott úgy, hogy egyáltalán nem használja ezeket. Ez azt mutatja, hogy a közparkok a győri lakosság jelentős részének rendszeresen használt városi terei.

Parkhasználat gyakorisága	Válaszok	Arány

Naponta	135	13,8%
Hetente	276	28,2%
Havonta néhányszor	291	29,8%
Ritkábban	237	24,3%
Egyáltalán nem	38	3,9%



Különösen fontos, hogy miközben a lakosság több mint 40%-a legalább heti rendszerességgel használ közparkot, a zöldfelületek általános állapotát csak a válaszadók mintegy egyharmada ítéli jónak vagy nagyon jónak. Ez arra utal, hogy a közparkok fejlesztése közvetlenül széles lakossági rétegek életminőségét javíthatja.

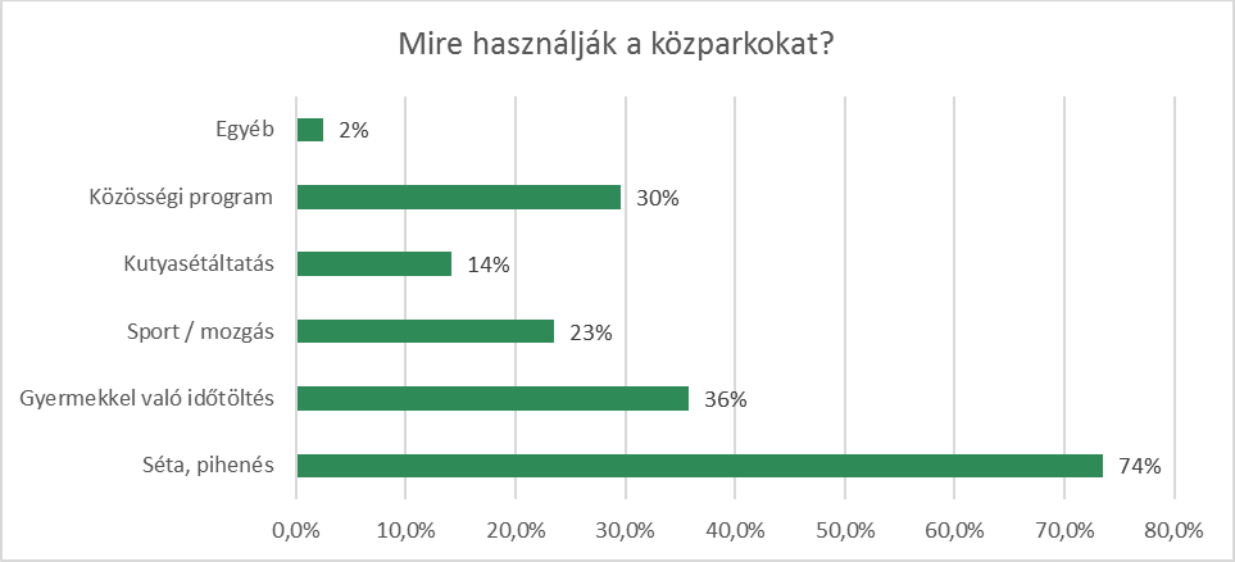
Parkhasználati szokások

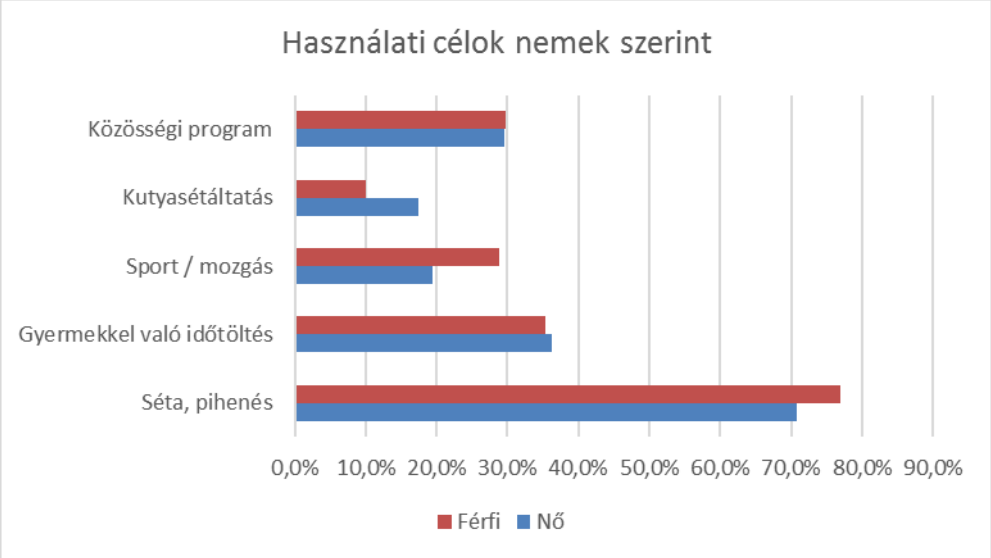
A kérdőív rákérdezett, hogy **milyen célból használják leggyakrabban a város közparkjait**. A válaszok alapján a közparkok elsődleges használata egyértelműen a **pihenéshez és a rekreációhoz** kapcsolódik.

A legfontosabb használati mód egyértelműen a **séta és pihenés**, amelyet 708 fő, vagyis a válaszadók mintegy **73,5%-a** jelölt meg. Ez azt mutatja, hogy a közparkok alapvető szerepe a lakosság számára továbbra is a **rekreáció, a kikapcsolódás és a mindennapi pihenés**.

A második jelentős használati mód a gyermekekkel való időtöltés, amelyet **345 fő (35,8%)** jelölt meg. Ez alátámasztja a játszóterek és a gyermekbarát zöldfelületek fejlesztésének jelentőségét. **226 fő (23,5%)** használja a közparkokat sportolásra vagy mozgásra. Ez azt jelzi, hogy a közparkok rekreációs funkciója túlmutat a passzív pihenésen, és a **mindennapi aktív életmód támogatásában** is fontos szerepet töltenek be. A közösségi programokon való részvételt **285 fő (29,6%)** jelölte meg. Ez azt mutatja, hogy a közparkoknak jelentős **közösségépítő szerepe** is van. A kutyasétáltatás **136 fő (14,1%)** esetében jelent meg. Ez egy olyan használati igényt jelez, amelyre figyelemmel kell lenni a közparkok tervezése során.

Használati cél	Jelölések	Válaszadók aránya
Séta, pihenés	708	73,5%
Gyermekkel való időtöltés	345	35,8%
Sport / mozgás	226	23,5%
Kutyasétáltatás	136	14,1%
Közösségi program	285	29,6%
Egyéb	24	2,5%





Az „Egyéb” kategóriát **24 fő** jelölte meg, és 22 szöveges válasz érkezett. A szöveges válaszok tartalma alapján az alábbi csoportok emelhetőek ki:

- **munkába járás, munkával kapcsolatos használat, áthaladás – 5 említés**
- **nem használja a közparkokat – 4 említés**
- **közlekedés / A-ból B-be történő áthaladás – 3 említés**

Összességében a közparkok elsődleges funkciója a pihenés és a séta, ugyanakkor jelentős a gyermekes, sport-, közösségi és kutyás használat is.

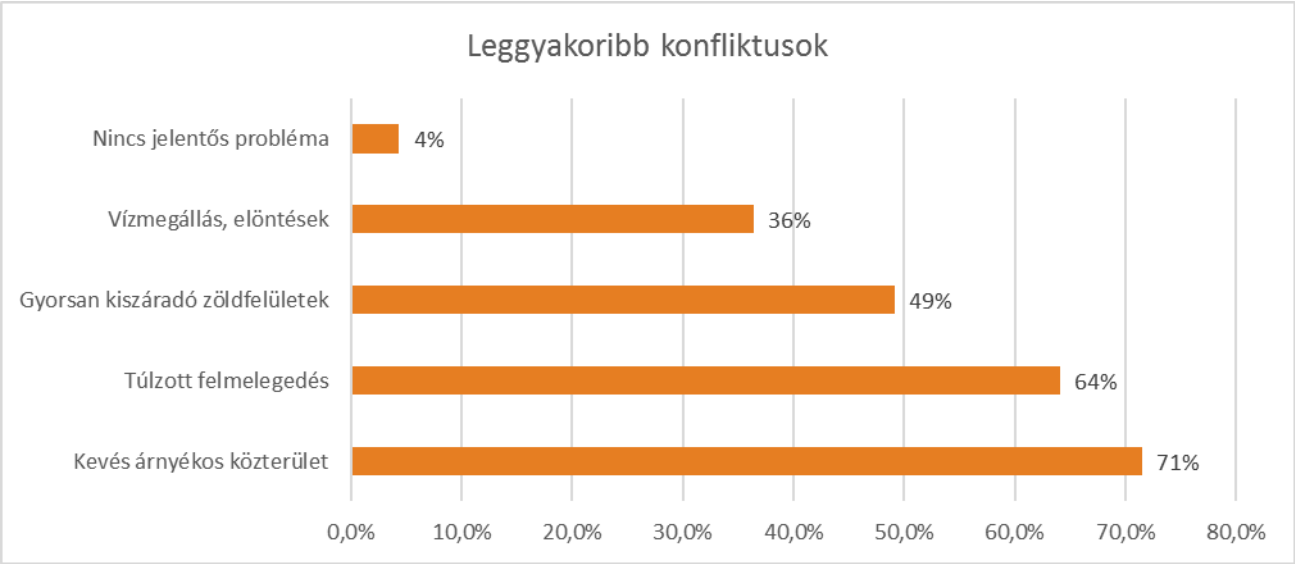
Klímaváltozás okozta konfliktusok

A kérdés azt vizsgálta, hogy milyen problémákat tapasztalnak a győriek a nyári hőhullámok, illetve a nagyobb esőzések idején. A kérdésnél több válasz is megjelölhető volt. A kérdésre 975 fő adott választ. A leggyakrabban megjelölt probléma a kevés árnyékos közterület volt, amelyet 702 fő (71,5%) említett. Ezt követte a belváros túlzott felmelegedése, amely 629 válaszadónál (64,1%) jelent meg, valamint a gyorsan kiszáradó zöldfelületek, amelyeket 483 fő (49,2%) jelölt meg. A vízmegállást, illetve elöntéseket 358 fő (36,5%) tapasztalta problémaként.

Az eredményekből egyértelműen kirajzolódik, hogy a lakosság elsősorban a hőterhelést és az árnyékolás hiányát érzékeli problémaként. A válaszadók közel háromnegyede említette a kevés árnyékos közterületet, miközben közel kétharmaduk a belváros túlzott felmelegedését is tapasztalja. Ez erősen alátámasztja a fásítás, árnyékolás, zöldfelület-növelés és a klímaadaptív közterület-fejlesztés szükségességét.

A gyorsan kiszáradó zöldfelületek magas, közel 50%-os említési aránya szintén arra utal, hogy a zöldfelületek fenntartása és vízellátása a jövőben kiemelt kérdés lehet. A vízmegállások és elöntések 36,7%-os aránya pedig azt mutatja, hogy a csapadékvíz helyben tartása és a vízgazdálkodási szempontok zöldinfrastruktúrába integrálása szintén fontos fejlesztési irány.

Konfliktus	Említések	Arány
Kevés árnyékos közterület	702	71,5%
Túlzott felmelegedés	629	64,1%
Gyorsan kiszáradó zöldfelületek	483	49,2%
Vízmegállás, elöntések	358	36,5%
Nincs jelentős probléma	43	4,4%



Az „Egyéb” lehetőséget **32 fő** jelölte meg, közülük **31 fő adott szöveges kiegészítést**. A szöveges válaszok alapján több, egymással összefüggő problémakör rajzolódik ki.

1. Nem megfelelő csapadékvíz-elvezetés

Több válaszadó számolt be:

- eldugult csatornákról;
- nem megfelelően karbantartott víznyelőkről;
- úttesten és járdán megálló vízről;
- elégtelen vízelvezetésről;
- szennyvíz csapadékcsatornába történő visszaáramlásáról.

Több konkrét helyszínt is megneveztek, például **Szigetet, Gyárvárost, Attila utcát**, illetve egyes útszakaszokat.

2. Árnyékolás és hőterhelés

Több válaszadó kiemelte a:

- játszóterek elégtelen árnyékolását;
- árnyékos ülőhelyek hiányát;
- nagyobb terek árnyékolásának szükségességét;
- túlzott beton- és térkőfelületeket.

Különösen erősen jelent meg ez **Szabadhegy** esetében, ahol a válaszadó szerint egyes területeken nagyon kevés a fa és nagy a burkolt felületek aránya.

3. Vízmegtartás és természetalapú megoldások

Több válasz közvetlenül is a csapadékvíz **helyben tartásának** szükségességét emelte ki. Megjelent például az esőkertek és a „szivacsváros” szemlélet hiánya, illetve az az igény, hogy a lehulló csapadékvíz hasznosítása nagyobb szerepet kapjon.

4. A zöldfelületek fenntartása és öntözése

Több válaszadó a zöldfelületek kiszáradását, illetve a fiatal fák, facsemeték elégtelen öntözését kifogásolta. Egy válasz konkrétan a kiszáradó facsemetéket említi az öntözés hiánya miatt.

5. Egyéb, zöldinfrastruktúrához kapcsolódó igények

Megjelent:

- több növény és fa igénye;
- ivókutak hiánya;
- árnyékos játszóterek szükségessége;
- padok és szemetesek hiánya;
- a Pándzsa-part jobb megközelíthetősége;
- a szúnyogprobléma esőzéseket követően.

Zöldinfrastruktúra-fejlesztések

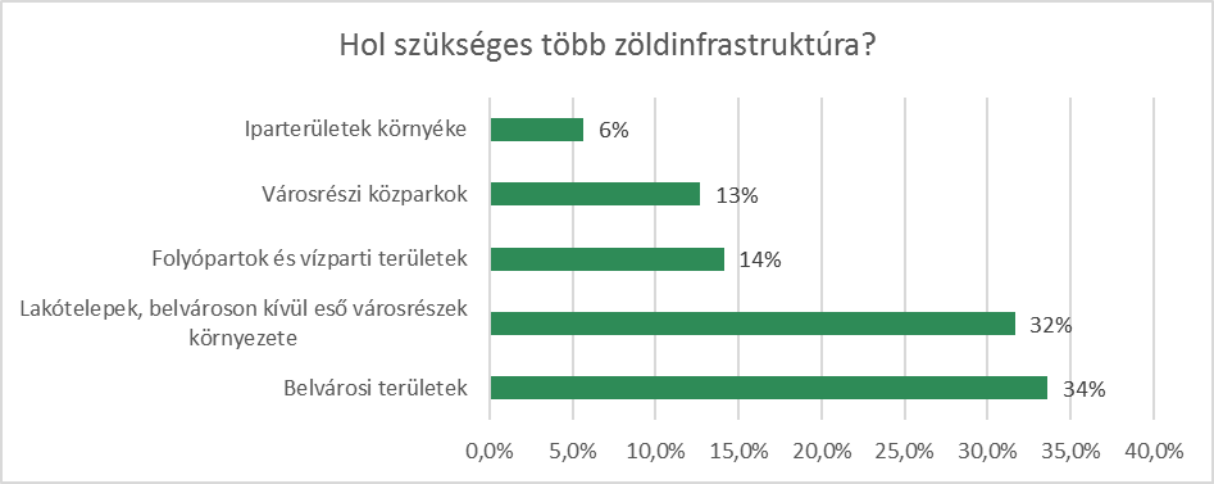
Arra a kérdésre, hogy Győr mely területein lenne leginkább szükség több zöldfelületre vagy zöldinfrastruktúra-fejlesztésre, 976 válasz érkezett. A válaszok alapján egyértelműen a belvárosi területek, illetve a lakótelepek és a belvároson kívüli városrészek környezete kerültek előtérbe.

A válaszok alapján tehát a fejlesztési igény elsősorban a sűrűbben lakott, intenzívebben használt városi területekre koncentrálódik. A belvárost és a lakótelepi, illetve egyéb belső városrészeket együtt a válaszadók közel kétharmada (65,3%) jelölte meg. **Ez különösen fontos a zöldinfrastruktúra-fejlesztés szempontjából, mivel arra utal, hogy a lakosság elsősorban azokon a helyeken érzékeli a zöldfelületek hiányát, ahol a beépítés és a használati intenzitás magas.**

A folyópartok és vízpartok 14,1%-os, a városrészi közparkok pedig 12,7%-os említési aránya szintén jelentős. Az iparterületek környezetét a válaszadók 5,6%-a emelte ki.

Fejlesztési célterület	Válaszok	Arány
Belvárosi területek	328	33,6%
Lakótelepek, belvároson kívül eső városrészek környezete	309	31,7%

Folyópartok és vízparti területek	138	14,1%
Városrészi közparkok	124	12,7%
Iparterületek környéke	55	5,6%



Az „Egyéb” kategóriát összesen **22 fő** választotta, és minden esetben szöveges választ is megadott. Ezek több fontos kiegészítő szempontot tartalmaznak. Konkrét városrészek közül:

- Szabadhegy – 3 említés;
- Bácsa / Kisbácsa – 2 említés;
- Adyváros – 2 említés;
- Belváros – 2 említés;
- Gyirmót – 1 említés;
- Víziváros – 1 említés;
- Győr-Sziget – 1 említés.

A válaszok között több esetben megjelentek **új lakóterületek és új városrészek** is. Ezekkel kapcsolatban két válaszadó is arra hívta fel a figyelmet, hogy az új beépítések esetében nem megfelelő a zöldinfrastruktúra kialakítása, illetve hiányoznak az árnyékolást és a hűtést biztosító zöldfelületi megoldások.

Szintén többször megjelent az az igény, hogy ne csak új zöldfelületek létesítése, hanem a meglévők fenntartása és állapotuk javítása is kapjon hangsúlyt. Egy válaszadó például kifejezetten a meglévő zöldterületek és víztározó tavak állapotát kifogásolta.

A válaszok között megjelent továbbá:

- nagyobb, valódi használati értékkel rendelkező közparkok kialakításának igénye;

- kutyasétáltatásra alkalmas zöldterületek kialakítása;
- az utak és közlekedési területek zöldítésének, árnyékolásának igénye;
- a strandok, autópályák környezete és a sűrűbben lakott területek fejlesztésének igénye;
- valamint több olyan válasz, amely szerint minden olyan területen szükség lenne fejlesztésre, ahol jelenleg kevés a zöldfelület.

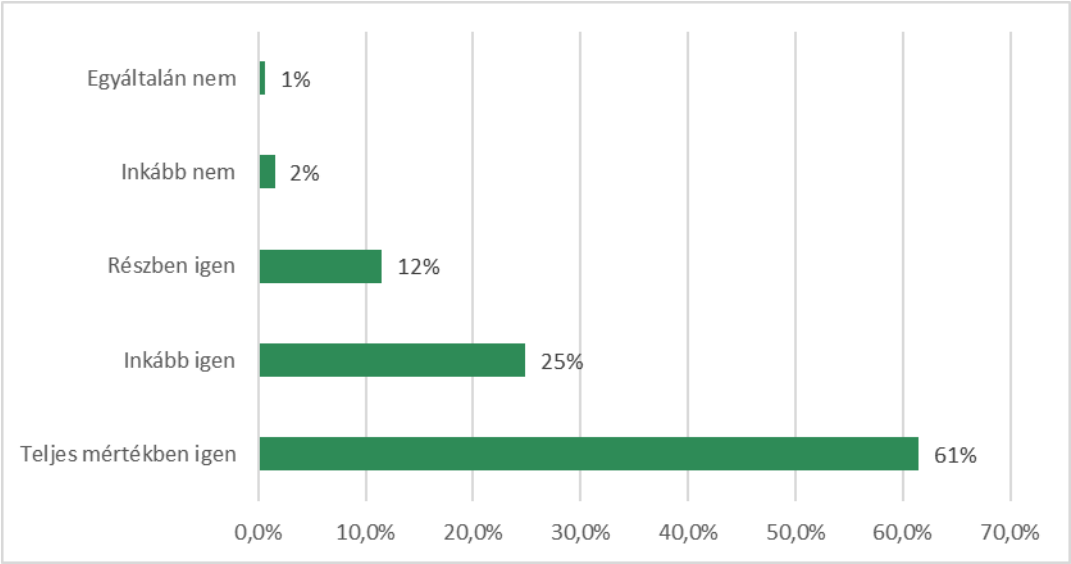
Összességében a válaszok alapján a lakossági igény leginkább a belvárosi és sűrűbben beépített lakóterületek zöldítésére, a meglévő zöldfelületek minőségi fejlesztésére, valamint az új beépítések zöldinfrastruktúra-szempontú tervezésére irányul. A szöveges válaszok azt is megerősítik, hogy a fejlesztési igény nem kizárólag új parkok létesítését jelenti, hanem az árnyékolás, a használhatóság és a zöldfelületi minőség javítását is magában foglalja.

A kérdőívben arra is rákérdeztünk, hogy **támogatná-e a lakosság, hogy Győrben a jövőbeni fejlesztések során nagyobb hangsúlyt kapjanak a természetközeli vízmegtartó és zöldinfrastruktúrás megoldások**, például az esőkertek, zöldtetők vagy a vízparti élőhelyek fejlesztése. A kérdésre **979 válasz** érkezett. Az eredmény egyértelmű és rendkívül erős lakossági támogatottságot mutat.

A válaszadók 86,3%-a teljes mértékben vagy inkább támogatja a természetközeli vízmegtartó és zöldinfrastruktúrás megoldások nagyobb szerepét, további 11,5% pedig részben támogatja ezeket. Mindössze 2,1% azok aránya, akik inkább vagy egyáltalán nem támogatják az ilyen irányú fejlesztéseket. Az átlagos értékelés 4,45 volt az ötfokozatú skálán, ami a kérdőív egyik legerősebb lakossági támogatottságot mutató eredménye.

A lakosság egyértelműen nyitott a hagyományos műszaki megoldások mellett, illetve azok helyett alkalmazott természetalapú megoldásokra. Az esőkertek, vízvisszatartó zöldfelületek, zöldtetők és egyéb természetközeli megoldások alkalmazása tehát nemcsak szakmai, hanem kifejezetten erős társadalmi támogatottsággal is rendelkezik.

Válasz	Válaszok	Arány
Teljes mértékben igen	602	61,5%
Inkább igen	243	24,8%
Részben igen	113	11,5%
Inkább nem	15	1,5%
Egyáltalán nem	6	0,6%



Egyik kérdésben a válaszadók szabad szöveges formában fejthették ki, **mely győri területeken vagy városrészekben lenne leginkább szükség közparkok, játszóterek, zöldfelületek vagy egyéb rekreációs területek fejlesztésére**.

A kérdésre **594 szöveges válasz** érkezett, ezért itt elsősorban a visszatérő témák és területi mintázatok alapján érdemes értékelni az eredményeket.

Belváros

A legmarkánsabban a **belváros** jelenik meg: **108 válasz** tartalmazott erre vonatkozó utalást. A válaszok között rendszeresen visszatér:

- a zöldfelületek növelésének igénye;
- több fa és árnyékos hely kialakítása;
- pihenőhelyek, padok létesítése;
- a folyópartok jobb kihasználása;
- a burkolt felületek zöldítése;
- zöldfalak, növényzettel befuttatott felületek kialakítása;
- rekreációs és sportfunkciók bővítése.

Ez erősen összhangban van a korábbi eredménnyel, amelyben **a belvárosi területeket jelölték meg a legtöbben olyan helyszínként, ahol több zöldfelületre lenne szükség**.

Lakótelepi városrészek

Több válaszban is megjelenik **Adyváros, Marcalváros és Szabadhegy**.

- **Marcalváros** – 36 említés;
- **Szabadhegy** – 35 említés;

- **Adyváros** – 29 említés.

A válaszokban elsősorban a parkok, játszóterek, parkolók és zöldfelületek egymáshoz viszonyított aránya, a zöldfelületek állapota, a fák és árnyékos területek hiánya, illetve egyes területek elhanyagoltsága jelenik meg.

Ez különösen érdekes annak fényében, hogy a **lakótelepek és a belvároson kívüli városrészek környezete 31,7%-kal a második legfontosabb fejlesztési területként** jelent meg.

Győrszentiván és egyéb külső városrészek

Győrszentiván 32 említésben jelent meg. Több válaszadó a növekvő lakosságszámhoz kapcsolódóan új vagy nagyobb kapacitású játszótereket, ifjúsági és sportterületeket, illetve egyéb közösségi infrastruktúrát tartana szükségesnek.

Emellett:

- **Bácsa – 22 említés**;
- **Újváros – 19 említés**;
- **Nádorváros – 17 említés**;
- **Ménfőcsanak – 15 említés**;
- **Gyirmót – 4 említés**

is megjelenik.

Vízpartok és rekreáció

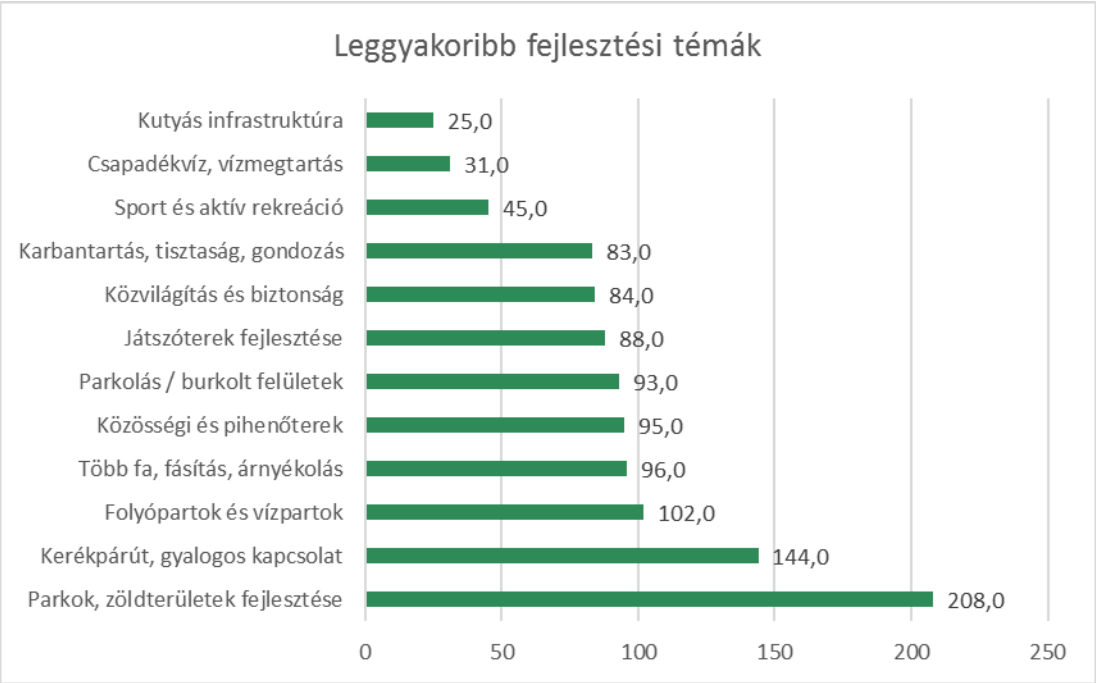
A folyó- és vízpartok jobb hasznosítása több válaszban is előkerül. A lakosság egy része a vízpartokban **jelentős, jelenleg nem teljesen kihasznált rekreációs potenciált** lát. Megjelenik a sport, a pihenés, a gyalogos és kerékpáros kapcsolatok, illetve a közösségi használat fejlesztésének igénye.

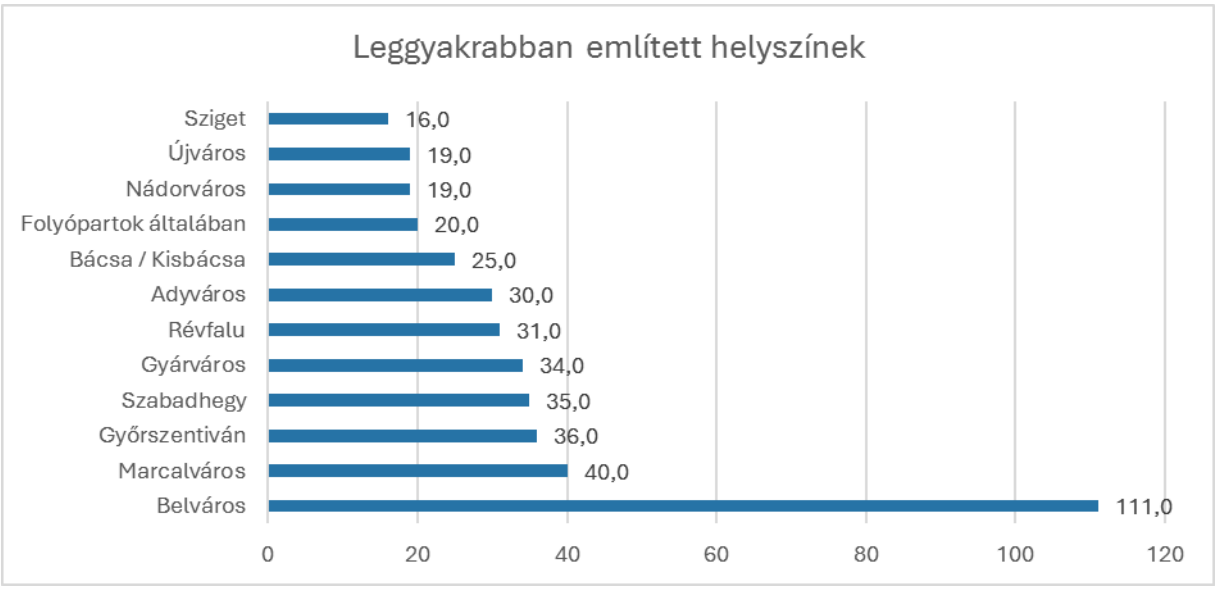
Parkolás és zöldfelületek konfliktusa

A válaszok egy részében a **parkolási igény és a zöldfelületek megőrzése közötti konfliktus** is megjelenik. Különösen Adyváros és Marcalváros kapcsán merül fel egyszerre a parkolóhelyek és a zöldfelületek fejlesztésének igénye.

Ez fontos ZIFFA-szempontból, mivel azt mutatja, hogy a fejlesztések során nem pusztán a zöldfelület mennyiségét, hanem a **zöldfelületek és egyéb városi funkciók közötti területhasználati konfliktusok kezelését** is figyelembe kell venni.

Összességében a válaszok megerősítik a korábbi kérdéscsoport eredményeit: a legerősebb fejlesztési igény a belvárosban, a sűrűbben lakott lakótelepi városrészekben, valamint a növekvő külső városrészekben jelentkezik.





Prioritási irány	Kérdőív kapcsolódásai
Zöldítés és árnyékolás	208 park/zöld + 96 fásítási említés
Aktív mobilitás	144 gyalogos/kerékpáros említés
Vízpartok aktiválása	102 említés
Fenntartás és biztonság	83 gondozási + 84 biztonsági említés
Belvárosi fókusz	111 név szerinti említés

Főbb megállapítások

Állapotértékelés

Különösen fontos, hogy miközben a lakosság több mint 40%-a legalább heti rendszerességgel használ közparkot, a zöldfelületek általános állapotát csak a válaszadók mintegy egyharmada ítéli jónak vagy nagyon jónak. Ez arra utal, hogy a közparkok fejlesztése közvetlenül széles lakossági rétegek életminőségét javíthatja.

Összességében a zöldfelületek általános megítélése többnyire közepes, miközben a parkok használata jelentős: 42% legalább hetente látogatja őket. Ez arra utalhat, hogy a város zöldfelületi rendszere alapvetően rendelkezik kedvező adottságokkal, ugyanakkor a lakosság jelentős része további fejlesztési és minőségi javítási lehetőségeket lát.

A folyópartok megítélése kedvezőtlenebb a városi zöldfelületek általános megítélésénél. A válaszadók közel fele csak részben elégedett, és mintegy 24% kifejezetten elégedetlen a folyóparti zöldfelületek állapotával és használhatóságával. A folyóparti területek ezért a kérdőív alapján egyértelműen olyan beavatkozási területként jelennek meg, ahol a zöldinfrastruktúra adottságok jobb kihasználása, az élhetőség javítása, valamint a rekreációs és ökológiai funkciók erősítése jelentős lakossági igényt elégíthetne ki.

Összességében a közparkok elsődleges funkciója a pihenés és a séta, ugyanakkor jelentős a gyermekes, sport-, közösségi és kutyás használat is, mely nagyon fontos szempontok a zöldinfrastruktúra-fejlesztése szempontjából. A lakosság által érzékelt problémák nem egyetlen problémakörre koncentrálódnak, hanem a zöldfelületek teljes használati és fenntartási rendszerét érintik. A legfontosabb visszatérő témák:

- a zöldfelületek és parkok állapotának javítása;
- rendszeresebb fenntartás;
- több fa és árnyék;
- a játszóterek fejlesztése;
- padok és egyéb utcabútorok biztosítása;
- csapadékvíz megfelelő kezelése és helyben tartása;
- vízparti területek jobb hasznosítása;
- köztisztaság és kutyás problémák kezelése;
- a közparkok rekreációs és közösségi funkcióinak erősítése.

Az eredményekből egyértelműen kirajzolódik, hogy a lakosság elsősorban a hőterhelést és az árnyékolás hiányát érzékeli problémaként. A válaszadók közel háromnegyede említette a kevés árnyékos közterületet, miközben közel kétharmaduk a belváros túlzott felmelegedését is tapasztalja. Ez erősen alátámasztja a fásítás, árnyékolás, zöldfelület-növelés és a klímaadaptív közterület-fejlesztés szükségességét.

A gyorsan kiszáradó zöldfelületek magas, közel 50%-os említési aránya szintén arra utal, hogy a zöldfelületek fenntartása és vízellátása a jövőben kiemelt kérdés lehet. A vízmegállások és elöntések 36,7%-os aránya pedig azt mutatja, hogy a csapadékvíz helyben tartása és a vízgazdálkodási szempontok zöldinfrastruktúrába integrálása szintén fontos fejlesztési irány.

Fejlesztési irányok

A válaszok alapján a fejlesztési igény elsősorban a sűrűbben lakott, intenzívebben használt városi területekre koncentrálódik. A belvárost és a lakótelepi, illetve egyéb belső városrészeket együtt a válaszadók közel kétharmada (65,3%) jelölte meg. Ez különösen fontos a zöldinfrastruktúra-fejlesztés szempontjából, mivel arra utal, hogy a lakosság elsősorban azokon a helyeken érzékeli a zöldfelületek hiányát, ahol a beépítés és a használati intenzitás magas.

Összességében a válaszok alapján a lakossági igény leginkább a belvárosi és sűrűbben beépített lakóterületek zöldítésére, a meglévő zöldfelületek minőségi fejlesztésére, valamint az új beépítések zöldinfrastruktúra-szempontú tervezésére irányul.

Rendkívül erős lakossági támogatottsága van a természetközeli és zöldinfrastruktúrás megoldásoknak. A válaszadók 86,3%-a teljes mértékben vagy inkább támogatja, hogy a jövőbeni fejlesztésekben nagyobb szerepet kapjanak az esőkertek, zöldtetők, vízmegtartó megoldások és egyéb természetközeli megoldások.

A válaszokból egyértelműen kirajzolódik, hogy a lakosság által kívánatosnak tartott fejlesztés nem egyszerűen új parkok létrehozását jelenti. Sokkal inkább olyan komplex, többfunkciós zöld közterületekre van igény, amelyek egyszerre biztosítanak árnyékot, rekreációs lehetőséget, gyermekbarát környezetet, közösségi használatot, megfelelő utcabútorokat és jó mikroklímát, miközben a csapadékvíz helyben tartásában és a városi hőterhelés mérséklésében is szerepet játszanak.

A kérdőív szöveges válaszai különösen jól alátámasztják a területi fókusz szükségességét: a belváros mellett Adyváros, Marcalváros, Szabadhegy, Győrszentiván, Bácsa, Újváros és Nádorváros is rendszeresen megjelenik a fejlesztési igények között.

Belváros

A legmarkánsabban a **belváros** jelenik meg: **108 válasz** tartalmazott erre vonatkozó utalást. A válaszok között rendszeresen visszatér:

- a zöldfelületek növelésének igénye;
- több fa és árnyékos hely kialakítása;
- pihenőhelyek, padok létesítése;
- a folyópartok jobb kihasználása;
- a burkolt felületek zöldítése;
- zöldfalak, növényzettel befuttatott felületek kialakítása;

- rekreációs és sportfunkciók bővítése.

Lakótelepi városrészek

Több válaszban is megjelenik **Adyváros, Marcalváros és Szabadhegy**.

- **Marcalváros** – 36 említés;
- **Szabadhegy** – 35 említés;
- **Adyváros** – 29 említés.

A válaszokban elsősorban a parkok, játszóterek, parkolók és zöldfelületek egymáshoz viszonyított aránya, a zöldfelületek állapota, a fák és árnyékos területek hiánya, illetve egyes területek elhanyagoltsága jelenik meg.

Győrszentiván és egyéb külső városrészek

Győrszentiván 32 említésben jelent meg. Több válaszadó a növekvő lakosságszámhoz kapcsolódóan új vagy nagyobb kapacitású játszótereket, ifjúsági és sportterületeket, illetve egyéb közösségi infrastruktúrát tartana szükségesnek.

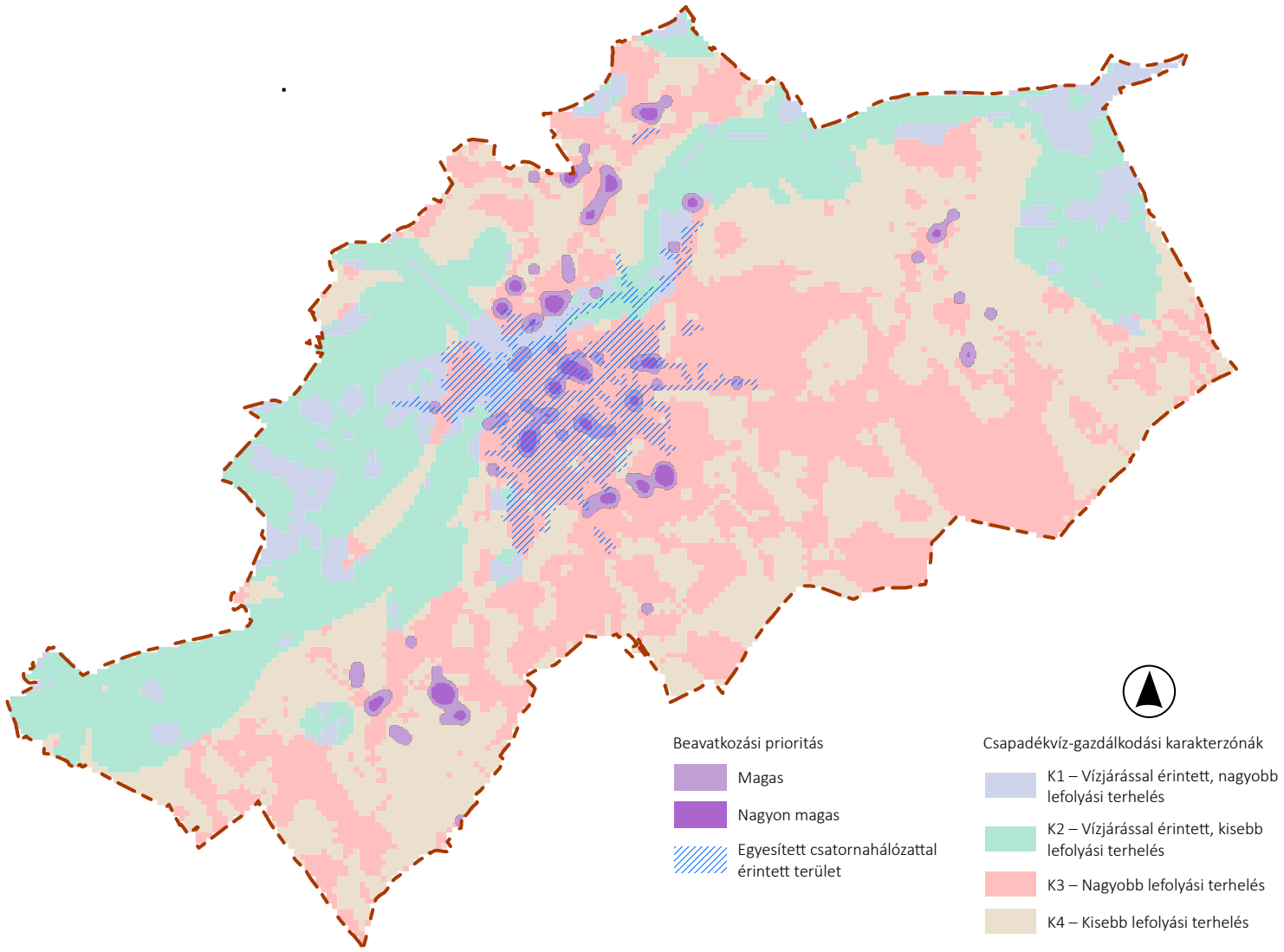
Vízpartok és rekreáció

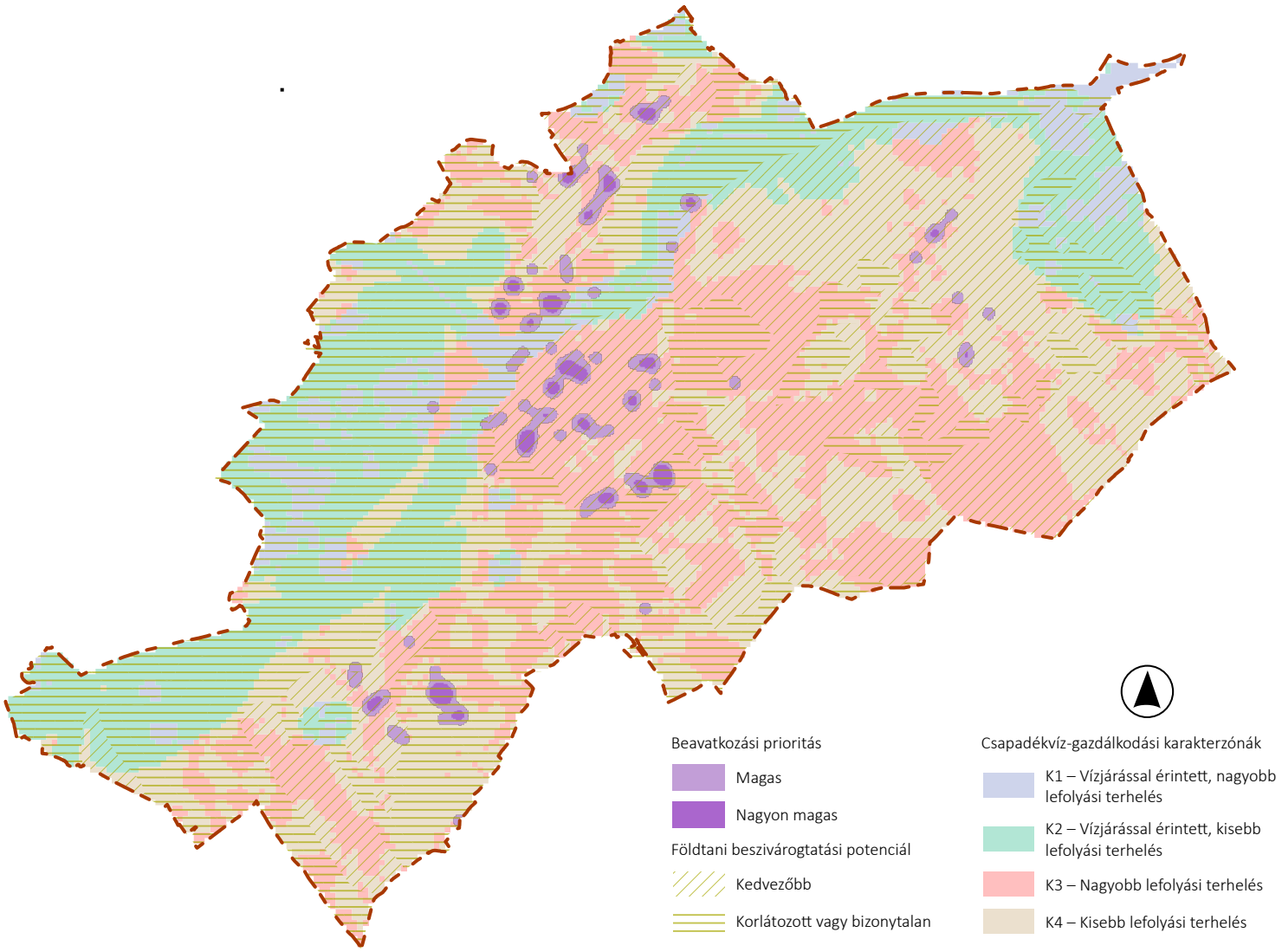
A folyó- és vízpartok jobb hasznosítása több válaszban is előkerül. A lakosság egy része a vízpartokban **jelentős, jelenleg nem teljesen kihasznált rekreációs potenciált** lát. Megjelenik a sport, a pihenés, a gyalogos és kerékpáros kapcsolatok, illetve a közösségi használat fejlesztésének igénye.

Parkolás és zöldfelületek konfliktusa

A válaszok egy részében a **parkolási igény és a zöldfelületek megőrzése közötti konfliktus** is megjelenik. Különösen Adyváros és Marcalváros kapcsán merül fel egyszerre a parkolóhelyek és a zöldfelületek fejlesztésének igénye.

Összességében a válaszok megerősítik a korábbi kérdéscsoport eredményeit: a legerősebb fejlesztési igény a belvárosban, a sűrűbben lakott lakótelepi városrészekben, valamint a növekvő külső városrészekben jelentkezik.


Beavatkozási prioritás
Magas
Nagyon magas
Egyesített csatornahálózattal érintett terület
Csapadékvíz-gazdálkodási karakterzónák
K1 – Vízjárással érintett, nagyobb lefolyási terhelés
K2 – Vízjárással érintett, kisebb lefolyási terhelés
K3 – Nagyobb lefolyási terhelés
K4 – Kisebb lefolyási terhelés


Beavatkozási prioritás
Magas
Nagyon magas
Földtani beszivárogtatási potenciál
Kedvezőbb
Korlátozott vagy bizonytalan
Csapadékvíz-gazdálkodási karakterzónák
K1 – Vízjárással érintett, nagyobb lefolyási terhelés
K2 – Vízjárással érintett, kisebb lefolyási terhelés
K3 – Nagyobb lefolyási terhelés
K4 – Kisebb lefolyási terhelés

Melléklet: Fasorok és útmenti zöldsávok fejlesztése

Kunsziget
Győrzámoly
Vámosszabadi
Kisbajcs
Vének
Öttevény
Győrújfalu
Gönyű
Mosonszentmiklós
Abda
Börcs
Nagyszentjános
Győr
Ikrény
Bony
Rábapatona
Töltéstava
Pér
Győrújbarát
Nyúl
Koroncó
Pannonhalma
Győrság
Györszemere

M = 1 : 30 000

- Településhatár

Javasolt fasor-fejlesztések

- Kis méretű faegyedekből álló, egy oldali fasorok telepítése / egyéb alternatív
- Közepes méretű faegyedekből álló, egy, vagy kétoldali fasorok telepítése
- Komplex utcafelújítás

Meglévő fasor

- Hiányos, illetve változatos szerkezetű fasorok
- Teljes értékű fasorok