GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS

9021 Győr, Városház tér 1.

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendeletének módosítására, valamint tájékoztatás a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal GY/04/1455-1/2026. számú törvényességi felhívásáról

Győr, 2026. november 16.

Előterjesztő:

Pintér Bence
polgármester

Az előterjesztést véleményezte: Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság

Az előterjesztést látta: -

Meghívásra javasolt: -

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

Az előterjesztést készítette: Jogi és Önkormányzati Osztály

Pintér Bence polgármester előterjesztése

Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendeletének módosítására, valamint tájékoztatás a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal GY/04/1455-1/2026. számú törvényességi felhívásáról

Tisztelt Közgyűlés!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének működése kapcsán szerzett tapasztalatok alapján indokolt a Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) módosítása, annak érdekében, hogy a Közgyűlés tevékenységét hatékonyabban, a működési költségek racionalizálása és a képviselői jelenléten alapuló feladatellátás keretében biztosítsa.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 32. § (2) bekezdés i) pontja kimondja, hogy az önkormányzati képviselő köteles a testületi üléseken megjelenni, a képviselő-testület munkájában és döntéshozatali eljárásában részt venni. A Közgyűlés ugyanis akkor tudja ellátni a munkáját maradéktalanul, ha a képviselő-testület ülésein valamennyi képviselő részt vesz, azokról csak indokolt, igazolt okból van távol. A jelenlegi szabályozás az igazolatlan távollét esetére valódi szankciót nem alkalmaz, így indokolt annak módosítása. Az Mötv. 33. § (1) bekezdése szerint a kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját a képviselő-testület – a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján – legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja. Az előterjesztés 1. sz. mellékletét képző rendelettervezetben a Közgyűlés bruttó 3 havi tiszteletdíj megvonásban részesíti a képviselőt, ha az általa igazolatlanul mulasztott meghívó szerinti rendes közgyűlési ülések száma a naptári félév során a 3 alkalmat eléri, vagy a félév során a képviselő a meghívó szerinti rendes bizottsági ülések több, mint 50%-áról hiányzik.

A rendelettervezet tartalmazza továbbá - többek között - a Városstratégiai Bizottság 7 főről 5 főre való csökkentését, valamint a kulturális, a várostudományi kutatások koordinációjáért és egyetemi kapcsolatokért felelős, illetve a turizmus és idegenforgalom területét felügyelő tanácsnoki tisztségek megszűntetését, illetve a frakcióiroda működésére vonatkozóan tartalmaz módosításokat. Ezen intézkedésekkel jelentős költségcsökkenést érünk el.

A Román Nemzetiségi Önkormányzat 2026. december 6. napjával megszűnik, így a 7. sz. mellékletben szereplő felsorolásból ezen a napon törlésre kerül.

Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2026. október 21. napján megküldött GY/04/1455-1/2026. számú törvényességi felhívásában megállapította, hogy az SZMSZ 73. § (1) bekezdésével összefüggésben alkalmazandó 1. melléklet 2.12. pontja a hozzá kapcsolódó tartalmi szabályozás hiánya miatt nem jelöli ki egyértelműen a polgármesterre átruházott tulajdonosi jogkörök terjedelmét és a közgyűlési, illetve bizottsági hatáskörökhöz való viszonyát. A Kormányhivatal egyúttal felhívta a Közgyűlést, hogy vizsgálja felül az SZMSZ-t

és a jogszabálysértő állapot megszüntetése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket. A törvényességi felhívás az előterjesztés 2. sz. mellékletét képezni.

A Közgyűlés 2026. október 22 napján tartott ülésén elfogadta Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának a vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: vagyonrendelet), valamint Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendeletének módosítását, így az átruházott polgármesteri jogkörök és a kapcsolódó rendeleti tartalom összhangba került. Ezt erősíti továbbá, hogy az SZMSZ jelenlegi módosításával a polgármester az SZMSZ 1. mellékletének 2.6. pontja kiegészül a vagyonrendeletre való hivatkozással.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés 1. számú mellékletét képező rendelettervezet elfogadására!

Kérem továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot szíveskedjen elfogadni!

HATÁROZATI JAVASLAT

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal GY/04/1455-1/2026. számú - az előterjesztés 2. számú mellékleteként csatolt - törvényességi felhívásának tartalmát megismerte egyidejűleg tájékoztatja a Kormányhivatalt, hogy a felhívásban foglaltak a 2026. október 22. napján tartott ülésen a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának a vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendeletének, illetve Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendeletének módosításával teljesültek.

Győr, 2026. november 16.

Pintér Bence
polgármester

1. számú melléklet

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (.....) önkormányzati rendelete

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet módosításának célja, hogy a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a tevékenységét hatékonyabban, a működési költségek racionalizálása és a képviselői jelenléten alapuló feladatellátás keretében biztosítsa.

[2] Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában

1. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 8. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A frakció működését a Polgármesteri Hivatal épületében biztosított Frakcióiroda segíti. A Frakcióiroda nagysága az adott frakcióba tartozó képviselők számához igazodik, személyenként legalább 5 m^2 nagyságú, összefüggő irodahelyiségekben történő elhelyezéssel. A működéshez szükséges infrastruktúra biztosítása a Polgármesteri Hivatalon belül történik."

2. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A közgyűlés félévenként a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság előterjesztése alapján a naptári félévet követően tartott első rendes ülésén az igazolatlanul mulasztó képviselőt bruttó 3 havi tiszteletdíj megvonásban részesíti, ha a képviselő által igazolatlanul mulasztott meghívó szerinti rendes közgyűlési ülések száma a naptári félév során a 3 alkalmat eléri, vagy a félév során a képviselő a meghívó szerinti rendes bizottsági ülések több, mint 50%-áról hiányzik. Igazolatlan mulasztás az, amikor a képviselő az önkormányzat hivatalos képviselete, orvosi igazolással igazolt egészségügyi ok miatti távolléte, állampolgári kötelezettsége teljesítésének, halotti anyakönyvi kivonattal igazoltan a hozzátartozó halála miatti vagy harmadik személy írásbeli nyilatkozatával igazolt, a képviselőn kívül álló, előre nem látható távolmaradás kivételével nem vesz részt a közgyűlés vagy annak a bizottságnak az ülésén, amelynek a tagja, vagy az adott testületi ülés szavazórendszer általi nyilvántartása szerinti hosszának kevesebb mint feléig van jelen.

(2) A naptári félévet követő hónap 4. munkanapjáig a polgármester kézbesítési visszaigazolást tartalmazó – a képviselő által a kapcsolattartásra megadott e-mail címre – e-mailben megküldi azon képviselőnek az igazolatlan mulasztás igazolására vonatkozó felhívást, aki az (1) bekezdés szerinti igazolatlan távolmaradását a naptári félév végéig a polgármesternek papír alapon vagy elektronikus aláírással ellátott e-mailben a polgármester hivatalos e-mail címére elektronikusan megküldve nem

igazolta. A felhívásban a polgármester tájékoztatja a képviselőt, hogy az igazolás benyújtására a naptári félévet követő hónap 8. munkanapjáig van lehetősége papír alapon vagy elektronikus aláírással ellátott e-mailben a polgármester hivatalos e-mail címére elektronikusan megküldve.

(3) A polgármester a naptári félévre vonatkozó, legkésőbb a naptári félévet követő hónap 8. munkanapjáig hozzá beérkezett valamennyi igazolás elfogadásáról szóló feljegyzését a naptári félévet követő hónap 10. munkanapján átadja a Polgármesteri Hivatal hatáskörrel rendelkező szervezeti egysége részére. A hatáskörrel rendelkező szervezeti egység vezetője ezek alapján írásban tájékoztatja az (1) bekezdés szerinti bizottság elnökét az igazolatlanul mulasztó képviselők személyéről, és az adott képviselő naptári félévben történt igazolatlan mulasztásának számáról."

(2) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 55. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A közgyűlés az előterjesztéshez annak tárgyalása során nincs kötve, a döntéshozatal során az alkalmazandó jogkövetkezményt az érintett képviselő vonatkozásában az eset összes körülményének mérlegelésével az (1) bekezdésben foglaltak betartása mellett megváltoztathatja. Ha a naptári félévet követő hónap első rendes közgyűlési ülésén döntés nem születik az igazolatlan mulasztás kapcsán alkalmazandó jogkövetkezményről, akkor a naptári félév vonatkozásában később a közgyűlés a figyelmeztetésen kívül egyéb jogkövetkezményt nem alkalmaz."

3. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 57. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság 5 főből, a Városstratégiai Bizottság 5 főből, a Humánszolgáltatási Bizottság 7 főből áll, azzal, hogy az egyes bizottságok tagjainak legalább fele képviselő."

4. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

5. §

Hatályát veszti a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet

a) 55. § (4) és (5) bekezdése,
b) 3. melléklet 4. pont,
c) 3. melléklet 5. pont,
d) 3. melléklet 6. pont,
e) 7. melléklet 1. pont h) alpontja.

6. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 5. § e) pontja 2026. december 6-án lép hatályba.

Pintér Bence
polgármester

dr. Bakonyi Bernadett
jegyző

1. melléklet a .../2026. (.....) önkormányzati rendelethez

1. A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 2.6. pontja helyébe a következő pont lép:

„2.6. a mindenkori költségvetési rendeletben, a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló önkormányzati rendeletben, az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, továbbá a behajthatatlan követeléssel kapcsolatos eljárásról, valamint a követelés elengedéseinek eseteiről és módjáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott döntési hatáskörök az abban meghatározottak szerint,"

Általános indokolás

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének működése során az elmúlt időszak tapasztalatai alapján indokolt a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása. A rendelet módosításának célja, hogy a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a tevékenységét hatékonyabban, a működési költségek racionalizálása és a képviselői jelenléten alapuló feladatellátás keretében biztosítsa.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A Frakcióiroda működésére vonatkozóan tartalmaz módosítást.

A 2. §-hoz

A módosítás az igazolatlan távollét esetére valódi szankciót vezet be, a Közgyűlés bruttó 3 havi tiszteletdíj megvonásban részesíti a képviselőt, ha az általa igazolatlanul mulasztott munkaterv szerinti rendes közgyűlési ülések száma a naptári félév során a 3 alkalmat eléri, vagy a képviselő a félév során a meghívó szerinti rendes bizottsági ülések több, mint 50%-áról hiányzik.

A módosítással az eljárási szabályok egyszerűsítésre kerülnek.

A 3. §-hoz

A Városstratégiai Bizottság létszámát módosító rendelkezést tartalmaz.

A 4. §-hoz

A 1. melléklet 2.6. pontját kiegészíti a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelettel.

Az 5. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

A 6. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelet-tervezet címe:	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (……..) önkormányzati rendelete Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen

Társadalmi, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények:	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	Egyéb hatás:
A tanácsnokok és az állandó bizottsági tagok létszámának csökkentésével Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének költségei csökkennek, a képviselői hiányzások esetén kiszabandó szankció növelheti a képviselők testületi ülésen való részvételi arányát.	Költségek csökkenése.	Nincs.	Nincs.	Nincs.

A rendelet megalkotása szükséges, mert: a Közgyűlés működésének hatékonysága így biztosítható.

A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: A költségek stagnálása.

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

Személyi: rendelkezésre áll	Szervezeti: rendelkezésre áll	Tárgyi: biztosított	Pénzügyi: rendelkezésre áll

2. n. melléklet

Aláíró: GYMSMKH Dr. Kálmán János kormánymegbízott 2026.10.21. 10:09:32

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

Iktatószám: GY/04/1455-1/2026.
Ügyintéző: dr. Tóth Anna
Telefonszám: (96) 795-607

Tárgy: törvényességi felhívás

Tisztelt Közgyűlés!

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva felülvizsgálta **Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2026. (VI. 25.) önkormányzati rendeletét** (a továbbiakban: SZMSZ).
A Kormányhivatal a felülvizsgálat során megállapította, hogy az SZMSZ 73. § (1) bekezdésével összefüggésben alkalmazandó 1. melléklet 2.12. pontja a hozzá kapcsolódó tartalmi szabályozás hiánya miatt nem jelöli ki egyértelműen a polgármesterre átruházott tulajdonosi jogkörök terjedelmét és a közgyűlési, illetve bizottsági hatáskörökhöz való viszonyát. A szabályozás ezáltal sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdése szerinti normavilágosság követelményét, továbbá nem felel meg az Mötv. 53. § (1) bekezdés b) és j) pontjai szerinti, az átruházott hatáskörök és az önkormányzati szervek feladatainak meghatározására irányuló követelménynek. A Kormányhivatal ezért az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján az alábbi

törvényességi felhívást

teszi.

1. A Kormányhivatal megállapításai.

1.1. A vizsgált szabályozás és a megállapított tényállás

A vizsgálat az SZMSZ és a kapcsolódó vagyonrendeleti szabályozás hatályos szövegére terjed ki. Az SZMSZ 73. § (1) bekezdése az 1. mellékletében felsorolt hatásköröket a polgármesterhez telepíti. Az 1. melléklet 2.12. pontja az önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatban négy jogkörcsoportot nevez meg, ezek tartalmát azonban „a külön önkormányzati rendeletben meghatározott" jogkörökre utalással jelöli ki.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 29-33. §-ai a társasági tulajdonosi döntéseket a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűléséhez (a továbbiakban: Közgyűlés) és a tulajdonosi jogokat gyakorló bizottsághoz rendeli. Az éves üzleti terv és a negyedéves beszámoló tárgyában a 30. § (2) bekezdés b) és d) pontjai, valamint a 32. § (2) bekezdés b) és c) pontjai bizottsági döntést írnak elő. A

38. § (1)-(2) bekezdései a vagyonkezelés ellenőrzését a bizottság által megbízott ellenőrhöz kapcsolja. E rendelkezések az SZMSZ 1. mellékletének 2.12. pontjában nevesített önálló polgármesteri jogköröket nem határoznak meg.

A hatásköri szabályozás értékelésénél figyelembe kell venni az SZMSZ 2. mellékletének 2.1. pontját is, amely a Városstratégiai Bizottság feladat- és hatáskörében nevesíti az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi joggyakorlást, különösen a Vagyonrendeletben bizottsági hatáskörbe utalt ügyeket. A polgármesterre vonatkozó 1. melléklet 2.12. és 2.14. pontját ezért e rendelkezéssel és a Vagyonrendelet konkrét hatásköri szabályaival együttesen kell értelmezni. A bizottsági hatáskörök meghatározása ugyanakkor önmagában nem adja meg a 2.12. pontban külön rendeleti szabályozásra utalt polgármesteri jogosultságok tartalmát.

A Kormányhivatal megjegyzi, hogy a megküldött, 2026. szeptember 22. napján kelt vagyonrendelet-módosítási előterjesztés az új SZMSZ-hez való igazodást és a polgármesteri hatáskörök konkrét szabályozását kifejezetten a módosítás indokaként jelölte meg. A rendelettervezet 11. §-a új, 34/A–34/F. §-okkal egészítette volna ki a Vagyonrendeletet. A 2026. szeptember 28-i közgyűlési ülés 3. napirendi pontjának jegyzőkönyve szerint a Közgyűlés a rendeletet 6 igen szavazat, 0 nem szavazat és 15 tartózkodás mellett nem fogadta el. Ennek okán az előterjesztés szerinti új rendelkezések nem váltak a rendeleti szabályozás részévé.

A Kormányhivatal rögzíti, hogy jelen felhívás tárgya a hatályos hatásköri szabályozás hiányossága.

1.2. A hatáskörök egyértelmű meghatározásának követelménye
A Jat. 2. § (1) bekezdése a címzettek számára értelmezhető, egyértelmű normatartalmat követel meg. A 2. § (4) bekezdés b) pontja a jogrendszer egységébe illeszkedést is előírja. E követelmények a hatáskört telepítő rendelkezésekre is irányadók: a szabályozásból megállapíthatónak kell lennie, hogy mely szerv milyen ügyben és milyen tartalmú döntést vagy intézkedést hozhat.

Az Mötv. 41. § (3)-(4) bekezdései szerinti hatáskör-átruházás a döntési jogosultság meghatározott szervhez telepítését jelenti. Az 53. § (1) bekezdés b) és j) pontjaiból következően az SZMSZ-nek az átruházott hatáskörök és a szervek feladatainak azonosítására alkalmas szabályozást kell tartalmaznia. *E követelmény más rendeletre utalással is teljesíthető, ha az ténylegesen létező és megfelelően meghatározott normatartalomhoz vezet.*

A Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf.5.040/2014/4. számú határozatának 17-18. pontjaiban kifejtett mérce szerint a normavilágosság sérelmét az alkalmazási következményekre figyelemmel kell értékelni. Az értelmezéssel feloldható szövegezési nehézség vagy normakollízió önmagában nem elegendő. A jelen ügyben azonban a hiány magát a döntési hatáskör tartalmát érinti: a jogalkalmazónak a hiányzó tulajdonosi jogköröket és azok határait magának kellene meghatároznia.

A hivatkozott kúriai határozat 20-21. pontjai a Jat. 2. § (1) bekezdésébe ütközőnek minősítette a pontosan nem azonosítható kormányrendeletre, valamint a nem létező mellékletre történő utalást. A döntésből következően az utaló rendelkezés törvényességének megítélésekor vizsgálni kell, hogy az utalás alapján megismerhető-e a rendelkezés alkalmazásához szükséges szabályozási tartalom. **A jelen**

ügyben ezért annak van jelentősége, hogy a külön rendeletre történő utalás révén meghatározhatók-e a polgármesterre átruházott jogkörök és azok korlátai. E vizsgálatot nem helyettesíti annak megállapítása, hogy az önkormányzat tulajdonosi joggyakorlását más rendelkezések egyébként szabályozzák. A polgármester hatásköre jelen szabályozás esetében a más szervek részére kifejezetten megállapított jogkörökből való, negatív irányú következtetéssel lenne korlátozottan körülhatárolható, ami nem felel meg a normavilágosság követelményének.

1.3. A normavilágosság sérelme a konkrét hatásköri szabályozásban
Az SZMSZ 1. mellékletének 2.12. pontja nem pusztán az ügyintézés technikai rendjét utalja külön szabályozásra. A külön rendelethez maguknak a gyakorolható jogköröknek a meghatározását kapcsolja. Az utalt szabályozás hiánya ezért **a hatáskör lényeges tartalmát hagyja rendezetlenül**.

Az ellenőrzési jogkör körében – a 2.12. pont szerinti önálló tulajdonosi jogkör alapján – nem azonosítható, hogy a polgármester milyen tárgyú vizsgálatot rendelhet el önállóan, milyen körben jogosult ellenőrt megbízni, és mely intézkedéseket teheti meg a vizsgálat eredménye alapján. A Vagyonrendelet 38. §-a erre nem ad választ: az ott szabályozott vagyonkezelési ellenőrzés tárgya és jogosultja eltér a társaságok működésére vonatkozó, a polgármesterhez telepített ellenőrzéstől. A bizottság jogosultságait a polgármesterre kiterjesztő rendelkezés hiányzik.

Az adatkérés és a beszámoltatás körében meg kell különböztetni az információ megismerését a beszámoló tulajdonosi elfogadásától. Az utóbbihoz a Vagyonrendelet konkrét bizottsági hatáskört rendel. A polgármester önálló beszámoltatásának tartalma és e döntési hatáskörhöz való viszonya azonban az utaló rendelkezésből nem állapítható meg. A bizottsági szabályok léte nem pótolja az önálló polgármesteri hatáskör meghatározását.

A tulajdonosi jóváhagyási jogkör esetében még a jóváhagyás tárgya sem azonosítható: **hiányzik annak kijelölése, hogy mely társasági döntéshez vagy ügylethez szükséges a polgármester jóváhagyása**. Emiatt nem dönthető el egyértelműen, hogy a polgármester jóváhagyása önálló tulajdonosi döntés, valamely testületi döntés további feltétele vagy annak végrehajtásához kapcsolódó nyilatkozat. Eltérő joghatású cselekményekről van szó, amelyek elhatárolását a jogalkotó nem háríthatja az egyedi ügyben eljárókra.

Az SZMSZ 1. mellékletének 2.14. pontjában szereplő általános döntési és nyilatkozattételi felhatalmazás nem pótolja a 2.12. pontban külön rendeleti szabályozásra utalt jogkörök meghatározását. A két rendelkezés együttes értelmezése során figyelembe kell venni, hogy a 2.12. pont kifejezetten a társasági tulajdonosi joggyakorlás meghatározott területeire vonatkozik, és azok tartalmát külön rendelethez kapcsolja. A 2.14. pontból ezért nem vezethető le önmagában, hogy a polgármester a 2.12. pontban felsorolt valamennyi jogosultságot tartalmi korlátozás nélkül gyakorolhatja.

A szabályozási hiány jogalkalmazási következménye különösen a tulajdonosi jóváhagyás esetében mutatható ki. Egy társasági ügylet előkészítésekor a 2.12. pontból nem állapítható meg, hogy az adott ügylethez kapcsolódik-e önálló polgármesteri jóváhagyási jog, és ha igen, annak gyakorlása milyen viszonyban áll az egyébként hatáskörrel rendelkező önkormányzati szerv döntésével. A hatáskört gyakorló szervnek és a társaságnak a jóváhagyás szükségességét, tárgyát és joghatását a hatályos

szabályozásból kell tudnia megállapítani. Ezeket az elemeket a jogalkalmazó nem alakíthatja ki saját döntésével.

Értékelni kell azt az értelmezést is, amely szerint a külön rendeleti szabályozás hiányában a 2.12. pont alapján további polgármesteri jogosultság nem gyakorolható. Ez az értelmezés kizárhatja a meg nem határozott hatáskör önkényes gyakorlását, a hatályos hatáskör-átruházás hiányzó tartalmát azonban nem pótolja. **A Kormányhivatal álláspontja szerint a hatáskörök felsorolására irányuló törvényi követelménynek nem felel meg olyan hatályos rendelkezés fenntartása, amely a gyakorolható jogosultságok meghatározását ténylegesen hiányzó szabályozási tartalomhoz kapcsolja.**

A kifogás ezért a 2.12. pont szerinti hatáskör-átruházás meghatározottságára irányul. A Közgyűlésnek olyan szabályozási megoldást kell kialakítania, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy e rendelkezés alapján milyen jogkörök illetik meg a polgármestert. Ennek érdekében a hiányzó tartalom meghatározásáról vagy az utaló rendelkezés megfelelő módosításáról, illetve hatályon kívül helyezéséről is dönthet.

2. Összegző jogi álláspont.

2.1. A Kormányhivatal megállapította, hogy az SZMSZ 73. § (1) bekezdésével összefüggésben alkalmazandó 1. melléklet 2.12. pontja a hozzá kapcsolódó rendeleti tartalom hiányában nem határozza meg kellő egyértelműséggel az e rendelkezés alapján átruházott polgármesteri jogköröket. A hatáskörtelepítő szabály hiányossága így sérti a Jat. 2. § (1) bekezdését, és nem felel meg az Mötv. 53. § (1) bekezdés b) és j) pontjaiból következő, az átruházott hatáskörök és az önkormányzati szervek feladatainak meghatározására irányuló követelménynek.

2.2. A Kormányhivatal álláspontja szerint a jogszabálysértés megszüntetéséhez olyan rendeleti szabályozás hatálybalépése szükséges, amely a kifogásolt hatásköri hiányosságot megszünteti. A Kormányhivatal ugyanakkor rögzíti, hogy a megfelelő szabályozási megoldás megválasztása a Közgyűlés hatáskörébe tartozik. Ha a jogszabálysértés a megállapított határidőn belül nem szüntethető meg, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 8. § (4) bekezdése alapján a határidő az érintett indokolt kérelmére további 30 nappal meghosszabbítható.

3. A Kormányhivatal felhívása.

A Kormányhivatal az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívja a Közgyűlést, hogy vizsgálja felül az SZMSZ-t és a jogszabálysértő állapot megszüntetése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Tisztelt Közgyűlés!

Az Mötv. 134. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően szíveskedjen a felhívásban foglaltakat **legkésőbb a kézbesítést követő 60. napon megvizsgálni**, és az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értéséről, valamint a Korm. rendelet 9. §-ában foglaltak végrehajtásáról ugyanezen határidőn belül a Kormányhivatalt a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás (a továbbiakban: NJT TFÍK) felületén **írásban tájékoztatni**.

A Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés utolsó mondata alapján jelen törvényességi felhívást **az NJT TFÍK rendszerébe történő feltöltéssel kézbesítettnek kell tekinteni.**

A Kormányhivatal felhívja továbbá a figyelmet arra, hogy a megadott határidő eredménytelen leteltét követően – az Mötv. 134. § (2) bekezdése szerint – a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörében dönt.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel,

Dr. Kálmán János
kormánymegbízott

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2026.10.21 10:22:15
Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK