



**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS**  
9021 Győr, Városház tér 1.

..... napirendi pont

**Dr. Dézsi Csaba András polgármester és  
a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság közös előterjesztése**

**Javaslat  
az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosítására**

Győr, 2023. március 21.

Előterjesztő:

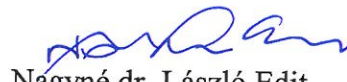
  
**Dr. Dézsi Csaba András**  
polgármester

  
**Borsi Róbert**  
elnök

Az előterjesztést véleményezte: Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság  
Városstratégiai Bizottság  
Pénzügyi Bizottság

Meghívásra javasolt: Prédli Antal vezérigazgató GYŐR-SZOL Zrt.  
Máthé-Tóth Péter intézményvezető Győr Megyei Jogú  
Város Útkezelő Szervezete

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

  
Nagyné dr. László Edit  
jegyző

Az előterjesztést készítette: Jogi és Önkormányzati Osztály  
(közreműködött: Településfejlesztési Főosztály)

**Dr. Dézsi Csaba András polgármester és  
a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság közös előterjesztése**

**Javaslat  
az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosítására**

Tisztelt Közgyűlés!

Az önkormányzati működés eddigi tapasztalatai több rendelet módosításának igényét vetették fel, melyek az alábbiakban kerülnek részletezésre.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2022. június 14-én kelt szakmai segítségnyújtása keretében tájékoztatta Győr Megyei Jogú Város Jegyzőjét a közút használatával összefüggésben díjfizetési kötelezettséget megállapító önkormányzati rendeletekkel kapcsolatosan a hatályos jogszabályi rendelkezések és a Kúria gyakorlata alapján fennálló kérdésekről. A Kúria a Köf.5.001./2022/6. számú határozata szerint, mivel a helyi közút közlekedési célú használatának biztosítása közszolgáltatás, melynek tartalmát a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. (a továbbiakban: Kkt.) határozza meg, az önkormányzati jogalkotó ezen törvényi keretek között alkothat szabályokat. A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Stabtv.) 29. § (1) bekezdése szerint fizetési kötelezettséget előírni, a fizetésre kötelezettek körét, a fizetési kötelezettség mértékét, a kedvezmények, mentességek körét és mértékét megállapítani kizárólag törvényben, vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben lehet, kivéve, ha az Európai Unió kötelező jogi aktusa vagy nemzetközi szerződés eltérően rendelkezik.

A Kúria hivatkozott határozatában kifejtette, hogy a díjfizetési kötelezettség megállapítása tekintetében a Kkt. a kormány, a közlekedésért felelős miniszter, valamint a - közút koncesszió keretében történő üzemeltetése esetén - a koncessziós társaság rendelkezik felhatalmazással. Használati díj fizetésére vonatkozó kötelezettség, illetve a használaton alapuló díj megállapítására a Kkt. nem ad felhatalmazást az önkormányzatok részére.

Győr belváros behajtási rendjének szabályozásáról szóló 19/2010. (VI. 25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Behajtási rendelet) szabályozza Győr Belvárosában lehatárolt korlátozott várakozási övezetre, védett övezetre, környezetvédelmi övezetre és zárt rendszerű övezetre kiterjedő behajtási engedélyekre vonatkozó szabályokat. A Behajtási rendelet hatálya kiterjed továbbá a Belvároson kívül, Győr közigazgatási területén azon utakra, melyekre mindkét irányból behajtani tilos tábla van kihelyezve, alatta „kivéve engedéllyel” kiegészítő táblával.

A Kormányhivatal szakmai segítségnyújtásában írtakra tekintettel a Behajtási rendelet 2022. október 17. napján kelt módosító javaslata alapján Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) 2022. október 25. napján elfogadta az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosításáról szóló 31/2022. (X. 25.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Örm.), mely az alábbiak szerint módosította a Behajtási rendeletet: a meghatározott övezetekbe való behajtás továbbra is engedélyköteles maradt ügyintézési díj ellenében, a behajtást közlekedési célú használaton alapuló útdíj fizetési kötelezettség nem terheli, így a korábbi díjtáblázat hatályát veszítette, egyúttal Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezet által javasolt ügyintézési díjak kerültek bevezetésre 2023. január 01. napjától.

Mindezt követően a Kormányhivatal a 2023. január 24. napján kelt GY/04/58-2-2023. számú törvényességi felhívásában megállapította, hogy „*az Önkormányzat törvényi felhatalmazás hiányában állapított meg a behajtási engedély megadásáért ügyintézési díjat, sürgősségi díjat, valamint elektronikus kulcsért fizetendő díjat, ennek okán az Ör. jogszabálysértő*”, egyúttal felhívta a figyelmet arra, „*hogy a Stabtv. 29. § (1) bekezdése alapján törvény nem ad felhatalmazást behajtási engedélyért eljárás díjfizetési kötelezettség megállapítására, továbbá a Közgyűlés önkormányzati rendeletben eredeti jogalkotói jogkörben eljárva sem állapíthat meg erre vonatkozóan díjfizetési kötelezettséget.*”

A Kormányhivatal a fentiek szerinti megállapítását és felhívását a Stabtv. már korábban is hivatkozott 29. §-ának (1) bekezdésére, valamint a Kúria korábban már szintén hivatkozott Köf.5.001./2022/6. számú határozatára és ezúttal a Kúria Köf.5.053./2021/6. számú határozatában is kifejtettekre történő hivatkozással tette meg.

Ugyanis a Kormányhivatal által a Kúria Köf.5.053./2021/6. határozatában foglaltakra tekintettel rögzítettek szerint a fizetési kötelezettség a közterhekre alkalmazott olyan gyűjtőfogalom a Stabtv.-ben, ami annak típusa szerint az állam közvetlen ellenszolgáltatása nélküli kötelezettségként, illetve az állami közhatalom birtokában nyújtható szolgáltatása ellenében fizetendő. A Kúria e határozatában kifejtettek alapján a Stabtv. 29. § (1) bekezdésében foglalt, fizetési kötelezettség előírásainak tilalmára vonatkozó szabály a Behajtási rendelet 4.§ (5), 6.§ (5), 19.§ (1), 24.§ (1), (3), (7) és (8) bekezdésének rendelkezései, valamint az 5. melléklet szerinti eljárási díj tekintetében is irányadó. A Kúria a szóban forgó határozatában rögzítette, hogy „*az érintett önkormányzatnak nincs törvényi felhatalmazása útfenntartási díj, illetve közútkezelői hozzájárulás kiadásáért fizetendő eljárási díj és sürgősségi pótdíj megállapítására.*”

A fenti rendelkezések alapján a jelenleg hatályos önkormányzati rendeletekből az ügyintézési díj, a sürgősségi díj, valamint az elektronikus kulcsért fizetendő díj előírására vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése, továbbá ezek miatt kisebb jogszabályi korrekció szükséges.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: önkormányzati SZMSZ) határozza meg a Közgyűlés és szervei működési szabályait. Az önkormányzati SZMSZ módosításának tervezete a Városstratégiai Bizottság hatáskörének bővítésére, továbbá egy korábbi névváltozás miatti technikai módosításra tesz javaslatot. A hatáskör kiegészítése azért szükséges, mert az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet alapján lefolytatásra kerülő helyi partnerségi egyeztetést követően vélemények elfogadása vagy el nem fogadása tárgyában döntés meghozatala szükséges.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja rendelkezik arról, hogy a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok közé tartozik különösen a településüzemeltetés, így a gépjárművek parkolásának biztosítása. Ezzel összefüggésben a fizető-parkolóhelyek üzemeltetésének és használatának szabályairól szóló 17/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) rögzíti – többek között - a fizető-parkolóhelyekre váltható bérletekre vonatkozó szabályokat is.

A GYŐR-SZOL Zrt., mint közszolgáltató jogalkalmazási tapasztalata alapján a III. övezet tekintetében javasolta a lakossági parkolási bérletek igénybevétele kapcsán a jogosulti kör módosítását. A Rendelet felülvizsgálata során megállapításra került, hogy a Rendelet 9. § (6) bekezdésének pontosítása szükséges.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 17. §-a rendelkezik a településrendezési feladatok megvalósulását biztosító jogintézményekről, köztük a tilalmakról. Az Étv. 20. §-a alapján az érintett területre változtatási tilalom rendelhető el a helyi építési szabályzat készítésének időszakára annak hatálybalépéséig. A tilalmat a feltétlenül szükséges mértékre és időtartamra kell korlátozni, s azt haladéktalanul meg kell szüntetni, ha az elrendelésének alapjául szolgáló okok már nem állnak fenn. A tilalmak felülvizsgálatát a helyi építési szabályzat felülvizsgálatával együtt el kell végezni.

Jelen előterjesztés tartalmazza az SZTM 2022-007 számú rendezési tervmódosítás készítésének időszakára elrendelt változtatási tilalomról szóló 24/2022. (IX. 20.) önkormányzati rendelettel elrendelt tilalommal érintett terület egy részén annak megszüntetését. A 9025 Győr, Bercsényi liget 52. szám alatti, 8212 hrsz.-ú ingatlant érintően tervezett beruházás a rendezési tervmódosítás során tervezett parkolási szabályok figyelembevételével valósul meg, ezáltal a területre elrendelt változtatási tilalom fenntartása okafogyottá válik, emiatt a melléklet egy sorának hatályon kívül helyezésére van szükség.

Kérem a tisztelt Közgyűlést, hogy a csatolt rendelettervezetet a 1. számú melléklet szerinti tartalommal szíveskedjen elfogadni!

Győr, 2023. március 21.

  
**Borsi Róbert**  
elnök

  
**Dr. Dézsi Csaba András**  
polgármester

**Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2023. (III. 28.)  
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosításáról**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva;

az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva;

az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva;

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A Győr belváros behajtási rendjének szabályozásáról szóló 19/2010. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A védett övezetbe és a környezetvédelmi övezetbe való behajtáshoz behajtási engedélyre jogosult

- a) az orvosi ügyelet gépjárműve,
- b) a közüzemi szolgáltató által üzemeltetett vagy általa út vagy közmű építésére, fenntartására megbízólevéllel megbízott, jól látható, azonosításra alkalmas jelzéssel ellátott gépjármű,
- c) az Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete, valamint Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala hivatali gépjárműve,
- d) Városrendészet Győr és az általa gépjármű kerékbilincselésével és elszállításával megbízott gépjárműve.”

**2. §**

A Győr belváros behajtási rendjének szabályozásáról szóló 19/2010. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kérelmező a kérelem előterjesztésével egyidejűleg bemutatja az engedélyhez való jogosultságot igazoló eredeti dokumentumokat, az engedély ismételt igénylésekor is. A

bemutatott dokumentumokról – a kérelmező hozzájárulása mellett - az út kezelője fénymásolatot készít.”

### 3. §

A Győr belváros behajtási rendjének szabályozásáról szóló 19/2010. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### „6. §

(1) A behajtási engedély díjmentesen kérelmezhető.

(2) Állandó behajtási engedély három vagy egy naptári évre adható. Ideiglenes behajtási engedély legfeljebb három hónap időtartamra adható. Ha a kérelmező a tárgyévben kér behajtási engedélyt, számára a kérelem benyújtásától kezdődően az év (tárgyév vagy a harmadik év) végéig adható engedély. Amennyiben a kérelem az utolsó negyedévben kerül benyújtásra, úgy a következő év, vagy a következő évtől számított 3. év végéig adható ki engedély.

(3) A 17. § (5) bekezdésben rögzített behajtás kivételével a behajtási engedélyek kártyaszerű kivitelben, biztonsági hologrammal ellátva, típusonként eltérő színjelöléssel készülnek. A behajtási engedélyek az engedélyezett útvonal mellett egy, az engedélyhez való jogosultságot jelző azonosító jelet, típusonként megkülönböztető színt is tartalmaznak a 3. számú mellékletben meghatározottak szerint.

(4) Az elektronikus kulcs egy mágneskártya vagy egy egyedi elektronikus azonosító, amely a zárt rendszerű övezetnél elhelyezett süllyedő oszlopos kapu nyitásával teszi lehetővé az arra jogosult számára a ki- és belépést, egyben regisztrálva annak időpontját.

(5) Az elektronikus kapu nyitásához kiadott elektronikus kulcsot minden év január 1. napjától február 15. napjáig érvényesíteni kell az út kezelőjénél.

(6) A behajtási engedélyre vonatkozó kérelem benyújtásával egyidejűleg, amennyiben mágneskártya kiadására is sor kerül, az engedély jogosultja köteles húszezer forint óvadékot fizetni. Az óvadék összege visszajár, ha a kérelmező a behajtási engedélyt és a hozzá tartozó mágneskártyát a lejáratot követő munkanapon az út kezelője részére visszaadja. Amennyiben a behajtási engedély jogosultja időtúllépést követ el a behajtási engedély érvényességi ideje alatt, az óvadékként befizetett összeg nem jár vissza. Ugyancsak nem jár vissza az óvadék, ha a behajtási engedélyhez tartozó mágneskártya alapú elektronikus kulcs elveszett, vagy sérült. Az óvadék után kamat nem jár. A mágneskártya alapú elektronikus kulcs elvesztését, megrongálódását kérelmező 3 napon belül köteles bejelenteni az útkezelő szervezetnek.

(7) Amennyiben a behajtási engedély érvényességi ideje alatt szűnik meg az engedélyre való jogosultság, köteles az engedély jogosultja a változást 15 napon belül az útkezelő szervezetnek bejelenteni.

(8) Óvadék megfizetése nélkül elektronikus és vésznyitó kulcsot kapnak - igény szerinti mennyiségben - a 3. § (3)-(4) bekezdése szerinti behajtásra jogosultak. A vésznyitó kulcsot is minden év február 15. napjáig újra érvényesíteni kell.”

#### 4. §

A Győr belváros behajtási rendjének szabályozásáról szóló 19/2010. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A környezetvédelmi övezetben, a védett övezetben, a zárt rendszerű övezetben áruszállítást az áruszállítási időszakban, legfeljebb 3,5 tonna össztömegű gépjárművel lehet végezni, kivéve, ha az áruszállításhoz vagy a 3,5 tonna össztömeg feletti gépjármű igénybevétele szükséges és elkerülhetetlen. A 3,5 tonnánál nagyobb össztömegű jármű érvényes útvonalengedély birtokában hajthat be. Az útvonalengedélyt az út kezelője adja ki a kérelem beérkezésétől számított húsz munkanapon belül. Az út kezelője jogosult az útvonalengedélyt kiadását megelőzően helyszíni szemlét tartani.”

#### 5. §

A Győr belváros behajtási rendjének szabályozásáról szóló 19/2010. (VI. 25.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az út kezelője, vagy jogszabály más időtartamot nem határoz meg, negyvenöt percet lehet tartózkodni a zárt rendszerű övezetben. Ezen az időtartamon belül kell elhagyni az övezetet.”

#### 6. §

Hatályát veszti a Győr belváros behajtási rendjének szabályozásáról szóló 19/2010. (VI. 25.) önkormányzati rendelet

- a) 4. § (5) bekezdése,
- b) VIII. Fejezete,
- c) 5. melléklete.

#### 7. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

#### 8. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelet

- a) 2. melléklet 2.2.3. pontjában a „Győri Önkormányzati Rendészet” szövegrész helyébe a „Városrendészet Győr, valamint a Mezőöri és Parkőri Szolgálat Győr” szöveg,
  - b) 2. melléklet 2.2.4. pontjában a „Győri Önkormányzati Rendészet” szövegrész helyébe a „Városrendészet Győr, valamint a Mezőöri és Parkőri Szolgálat Győr” szöveg
- lép.

#### 9. §

A fizető-parkolóhelyek üzemeltetésének és használatának szabályairól szóló 17/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet 9. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A lakással rendelkező személy fogalmi elemeinek megfelelő, győri lakóhellyel és a (2)-(5) bekezdésben határolt területen tartózkodási hellyel rendelkező személy is jogosult

lakossági parkolási bérletre akkor, ha a lakással rendelkező személy lakossági parkolási bérlettel nem rendelkezik.”

#### **10. §**

Hatályát veszti az SZTM 2022-007 számú rendezési tervmódosítás készítésének időszakára elrendelt változtatási tilalomról szóló 24/2022. (IX. 20.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 407. sora.

#### **11. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Dr. Dézsi Csaba András**  
polgármester

**Nagyné dr. László Edit**  
jegyző

1. melléklet a .../2023. (III. 28.) önkormányzati rendelethez

1. A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 6.3.4. pontja helyébe a következő pont lép:

„6.3.4. településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia, településrendezési eszköz, településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet elkészítése, egyeztetése, elfogadása és módosítása során a véleményezést követően a beérkezett vélemény elfogadását vagy el nem fogadását, továbbá a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet alapján lefolytatásra kerülő helyi partnerségi egyeztetést követően, valamint az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszer felületén lefolytatott egyeztetési eljárás során beérkezett vélemény elfogadását vagy el nem fogadását, továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntését.”

## Általános indokolás

A tervezet négy rendelet tekintetében tesz módosítási javaslatot.

Győr belváros behajtási rendjének szabályozásáról szóló 19/2010. (VI. 25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Behajtási rendelet) kapcsán a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában megállapította, hogy az Önkormányzat törvényi felhatalmazás hiányában állapított meg a behajtási engedély megadásáért ügyintézési díjat, sürgősségi díjat, valamint elektronikus kulcsért fizetendő díjat. Ennek okán a Behajtási rendelet jogszabálysértő. Egyúttal a Kormányhivatal felhívta a figyelmet arra, hogy törvény nem ad felhatalmazást behajtási engedélyért eljárási díjfizetési kötelezettség megállapítására, továbbá a Közgyűlés önkormányzati rendeletben eredeti jogalkotói jogkörben eljárva sem állapíthat meg erre vonatkozóan díjfizetési kötelezettséget. Mindezekre tekintettel a rendeletmódosítás szerint a jelenleg hatályos önkormányzati rendelet ügyintézési díjra, a sürgősségi díjra, valamint elektronikus kulcsért fizetendő díjra vonatkozó rendelkezései hatályukat veszítik, továbbá ezek miatt kisebb jogszabályi korrekció történik.

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: SZMSZ) módosítását a Városstratégiai Bizottság hatáskörének bővülése indokolja, továbbá kisebb technikai jellegű módosítást tartalmaz korábbi névváltozás miatt.

A fizető-parkolóhelyek üzemeltetésének és használatának szabályairól szóló 17/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Parkoló rendelet) módosításának tervezete szerint a GYŐR-SZOL Zrt., mint közszolgáltató jogalkalmazási tapasztalata alapján a III. övezet tekintetében a lakossági parkolási bérletek igénybevétele kapcsán indokolt a jogosulti kör módosítása, ennek kapcsán a Parkoló rendelet 9. § (6) bekezdésének pontosítása szükséges.

Az SZTM 2022-007 számú rendezési tervmódosítás készítésének időszakára elrendelt változtatási tilalomról szóló 24/2022. (IX. 20.) önkormányzati rendelettel elrendelt tilalommal érintett terület egy részén annak megszüntetése szükséges. Az Étv. 20. §-a alapján az érintett területre változtatási tilalom rendelhető el a helyi építési szabályzat készítésének időszakára annak hatálybalépéséig. A tilalmat a feltétlenül szükséges mértékre és időtartamra kell korlátozni, s azt haladéktalanul meg kell szüntetni, ha az elrendelésének alapjául szolgáló okok már nem állnak fenn. Egyes beruházások a rendezési tervmódosítás során tervezett parkolási szabályok figyelembevételével valósulnak meg, ezáltal a területre elrendelt változtatási tilalom fenntartása okafogyottá válik.

## Részletes indokolás

### **Az 1. §-hoz**

A Behajtási rendeletben az ügyintézési díj hatályon kívül helyezésével összefüggő módosítás.

### **A 2. §-hoz**

A Behajtási rendelet technikai jellegű kiegészítése.

### **A 3. §-hoz**

A Behajtási rendeletben az ügyintézési díj hatályon kívül helyezésével összefüggő módosítás, valamint mágneskártya kiadásához kapcsolódóan az óvadékkal összefüggő rendelkezések módosítása.

### **A 4. §-hoz**

A Behajtási rendeletben az útvonalengedély iránti kérelem kiadására vonatkozó határidő megállapításával és kiadása előtt a helyszíni szemle tartása lehetőségének megteremtésével, valamint az ügyintézési díj hatályon kívül helyezésével összefüggő módosítás.

### **Az 5. §-hoz**

A Behajtási rendeletben az ügyintézési díj hatályon kívül helyezésével összefüggő módosítás.

### **A 6. §-hoz**

A Behajtási rendeletben az ügyintézési díj és az elektronikus kulcs díjának hatályon kívül helyezésével kapcsolatosan egyes rendelkezések, valamint az ügyintézési díjakat tartalmazó melléklet hatályvesztését tartalmazza.

### **A 7. §-hoz**

Az SZMSZ 2. mellékletének módosítását tartalmazza.

### **A 8. §-hoz**

Az SZMSZ szövegcsérés módosítását tartalmazza.

### **A 9. §-hoz**

A Parkoló rendelet 9. § (6) bekezdésének pontosítása.

### **A 10. §-hoz**

Az SZTM 2022-007 számú rendezési tervmódosítás készítésének időszakára elrendelt változtatási tilalomról szóló 24/2022. (IX. 20.) önkormányzati rendelet melléklete egy sorának hatályon kívül helyezése.

### **A 11. §-hoz**

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

### **Az 1. melléklethez**

A Városstratégiai Bizottság hatáskörének bővítését tartalmazza.

## TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

<b>Rendelet-tervezet címe:</b>	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ...../2023. (III. 28.) önkormányzati rendelete az önkormányzat működését érintő egyes rendeletek módosítására				
<b>Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen</b>					
<b>Társadalmi, gazdasági hatás:</b>	<b>Költségvetési hatás:</b>	<b>Környezeti, egészségügyi következmények:</b>	<b>Adminisztratív terhek befolyásoló hatása:</b>	<b>Egyéb hatás:</b>	
Közvetlen hatása nincs.	Behajtási rendelet módosítással az Útkezelő Szervezet behajtási engedélyekből származó bevétele megszűnik.	Nincs.	Nincs.	Nincs.	-
<b>A rendelet megalkotása szükséges, mert:</b>					
<p>A Behajtási rendelet módosítása szükséges a közlekedési célú használaton alapuló útdíjfizetési kötelezettséget megállapító rendelkezések hatályon kívül helyezése kapcsán.</p> <p>Az SZMSZ módosítás a Városstratégiai Bizottság hatáskörét kiegészíti, mert az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet alapján lefolytatásra kerülő helyi partnerségi egyeztetést követően vélemények elfogadása vagy el nem fogadása tárgyában döntés meghozatala szükséges.</p> <p>A Parkolási rendeletben a parkolási kedvezményre jogosultak körének szűkítése szükséges a parkolóhelyek forgási sebességének és a fizetőparkolás forgalomszabályozó szerepének megőrzése érdekében.</p> <p>Az okafogyott változtatási tilalmak törlése is szükséges, a korlátozás fenntartása ezen ingatlan tekintetében indokolatlan.</p>					
<b>A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:</b>					
A Behajtási rendelet nem felel meg magasabb szintű jogszabályi előírásoknak. Ha a parkolóhelyek forgási sebessége tovább csökken, akkor nem tudja betölteni forgalomszabályozó szerepét, ezért indokolt a Parkolási rendelet módosítása. A változtatási tilalom indokolatlanul korlátozza az ingatlan használatát.					
<b>A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:</b>					
Személyi: rendelkezésre áll	Szervezeti: rendelkezésre áll	Tárgyi: biztosított	Pénzügyi: rendelkezésre áll		