

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
VÁROSSTRATÉGIAI BIZOTTSÁGA
J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

A jegyzőkönyv száma: 11/2023. (XI. 10.)

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága
2023. november 10-én 11:00 órára összehívott és 11: 05 perckor megkezdett nyilvános **rendkívüli** ülésén, a Polgármesteri Hivatal **Zechmeister II.** termében.

Meghívottak:

Dr. Sik Sándor – bizottság elnöke,
Szabó Jenő – bizottság alelnöke,
Bárány István – bizottság alelnöke,
Borsi Róbert – bizottsági tag,
Fodor Roland – bizottsági tag,
Pollreisz Balázs – bizottsági tag,
Béres Andrea – bizottsági tag,
Tallán István – bizottsági tag,
Nagy András – bizottsági tag,
Takács Gábor – bizottsági tag,
dr. Barthalos István – bizottsági tag.

Jelen vannak:

Dr. Sik Sándor – bizottság elnöke,
Szabó Jenő – bizottság alelnöke
Bárány István – bizottság alelnöke,
Borsi Róbert – bizottsági tag

Pollreisz Balázs – bizottsági tag
Béres Andrea – bizottsági tag

Nagy András – bizottsági tag

További meghívottak:

Dr. Dézsi Csaba András polgármester
Szeles Szabolcs alpolgármester
Radnóti Ákos alpolgármester
Dr. Pergel Elza alpolgármester
Virág-Adorján Andrea Kulturális ügyekért
felelős polgármesteri biztos
Endrődi Péter Városmarketing ügyekért
felelős polgármesteri biztos
Önkormányzati képviselők
Nagyné dr. László Edit jegyző
dr. Bakonyi Bernadett aljegyző

Jelen vannak:

Jegyző és aljegyző távollétében a törvényességi feladatokat ellátó személy:

dr. Herold-Szabó Viktória, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza

Jelen vannak továbbá:

Bozsoki Szilveszter, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály főosztályvezető
Szaksz Vince, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Főépítész Osztály
osztályvezető, városi főépítész
dr. Darázs Judit, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza dr. Mózes Éva,
Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály jogásza
Vargáné Papp Katalin - bizottsági titkár

2 érdeklődő

Távolmaradását előre jelezte: Fodor Roland, dr. Barthalos István, Takács Gábor, és Tallián István bizottsági tagok

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Tisztelettel köszönti a mai rendkívüli városstratégiai bizottsági ülésen megjelenteket. Kéri, hogy a Bizottság tagjai a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket.

Megállapítja, hogy az ülésen 7 bizottsági tag megjelent, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Kérdezi, hogy a napirendi pont ismeretében van-e valakinek hozzászólni valója?

Bárány István, a bizottság alelnöke: Előadja, hogy az előttük lévő előterjesztés összefügg a legutóbbi Közgyűlésen elfogadott döntéssel. Az előterjesztés értelmében a volt RÁBA gyár területén egy településrendezési eszköz módosítási eljárás indul el, és ehhez a módosításhoz a Főépítési Osztály kikérte a környezetvédelemért felelős szervek véleményét arról, hogy szükséges-e környezeti értékelést készíteni. Megjegyzi, hogy ezt a környezeti vizsgálatot a magyar jogrend 2005 óta szabályozza.

Előadja, hogy az ide vonatkozó jogszabályokat megismerte, így tisztában van vele, hogy ez a vizsgálat azt jelenti, hogy miután az Önkormányzat megkereste a jogszabályban előírt szerveket, azok nyilatkoznak, hogy az ő szempontjuk szerint milyen szabályok szerint kell lefolytatni a vizsgálatot. A jogszabályban megadott szempontok szerint elkészült környezeti értékelés egy része a nyilvánosságtól történő vélemények befogadása is. Ezen szempontok megismerése után készül el a környezeti értékelés.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Tisztelettel felhívja Bárány István alelnök úr figyelmét, hogy először a napirendet kell megszavazni.

Kéri, hogy aki a kiküldött napirenddel egyetért, szavazzon!

Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal elfogadta a napirendet.

48/2023. (XI. 10.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az alábbiak szerint fogadja el a **2023. november 10-i rendkívüli** ülésének napirendjét:

Napirend:

- 1. Döntés a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról (TSZTM, SZTM 2023-005 számú szabályozási tervmódosítás)**
Előterjesztő: Szaksz Vince, városi főépítész

Felelős: a Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT

Döntés a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosításának környezeti értékelés előzetes egyeztetési eljárásában beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről, egyben a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének lezárásáról
(TSZTM, SZTM 2023-005 számú szabályozási tervmódosítás)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Előadja, hogy Bárány István képviselőtársa felvezetőjében már az ő hozzászólásának jelentős részét elmondta, ezért nem ismételné meg. Kérdése, miért ülésezik ma a Bizottság?

Nem azért kérdezi, mert itt kell lennie, megjegyzi ő naponta is szívesen bejön, ha szükséges.

Előadja, hogy a legutóbbi Közgyűlésen elfogadott kiosztott napirendi pont értelmében, az Önkormányzat kikérte a környezetvédelemért felelős hatóságok véleményét, melyek nagyon gyorsan be is érkeztek a Főépítési Osztályra. A Bizottság előtt lévő határozat arról szól, hogy a beérkezett vélemények értelmében az Önkormányzat elkészíteti a környezeti értékelést. Megjegyzi, hogy ehhez hasonló napirendi pontokkal többször is találkozik a Bizottság. Ez egy teljesen normál ügymenet.

Továbbra sem érti, hogy ezt miért kell rendkívüli bizottsági ülésen tárgyalni. Kérdése, hogy mi az a nagyon sürgető tényező, ami miatt már a Közgyűlés is kiosztásos napirendi pontként tárgyalta az előterjesztést, és most, hogy november 6-ai keltezéssel beérkeztek a vélemények, már november 8-án meg lett hirdetve a mai rendkívüli ülés?

Az előterjesztés szövegében nem lát erre a sietségre még utalást sem. A városvezetés szándéka ezzel a területtel mindenki számára ismert, vagyis a Kulturális Negyed kialakítása, ami olyan horribilis – a köztudatban 600 milliárd forint nagyságú – beruházás, amely összeg tudomása szerint nem áll az Önkormányzat rendelkezésére.

Mégegyszer kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy a bizottság ma itt van ezen a rendkívüli ülésen?

Előadja, hogy a városstratégiai bizottsági ülésen már többször tapasztalták, hogy a bizottsági döntés után a Közgyűlés napjára kiderült, hogy nem volt a Bizottság minden információ birtokában.

Előadja, hogy ellenzéki képviselőként a kontroll a feladata, ezért számára nagyon gyanús ez a kapkodás. Megjegyzi, hogy nem egy olyan eset volt már, amikor az államigazgatási szervektől nem érkeztek meg időben a vélemények bizottsági ülésre, és a Főépítész Úr a Közgyűlésen olvasta fel azokat.

Bárány István, a bizottság alelnöke: Kérdése, hogy a környezeti vizsgálatnál milyen módon történik meg a nyilvánosságtól való vélemények bekérése, és milyen módon történik meg ezen véleményének beépítése az anyagba?

Előadja ő is, hogy nem érti, hogy ezt az előterjesztést miért kell rendkívüli bizottsági ülésen tárgyalni. Megjegyzi, hogy amikor a módosítási eljárás elindul, akkor a környezeti értékelés anyaga a lakosság számára is közzé lesz téve.

Ezzel utalni szeretne a legutóbbi Közgyűlésen megsemmisített helyi partnerségi rendeletre, mellyel kapcsolatban így utólag megjegyzi, hogy jelen véleménye szerint hibás döntés volt, a döntéshozók félre voltak vezetve.

Megjegyzi, hogy a környezeti értékelés véleményezésénél jogszabályi előírás a nyilvánosság véleményének bekérése, értékelése.

Ezek tudatában csodálkozva kérdezi, hogy milyen előzetes környezeti vizsgálat készült? Nehezményezi, hogy a véleményező szervek számára megküldött dokumentáció a Bizottság felé nem kerül ismertetésre.

Nem lát a mai bizottsági ülés rendje tekintetében ellentmondást, ugyanis a közgyűlési előterjesztés anyagában olvasható, hogy amennyiben a jogszabályi előírások értelmében szükséges a környezeti értékelés, akkor az Önkormányzat elkészítteti.

Kéri, hogy a jövőben a Bizottság tagjai kapják meg a környezeti értékelés előzetes egyeztetésének véleményezési anyagát.

Bozsoki Szilveszter, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály főosztályvezető:

Bárány István képviselő úr kérdésére válaszolva előadja, hogy a véleményezési eljárás része egy lakossági fórum, amit az eljárás megindításakor kell meghirdetni, annak időpontja előtt legalább 5 nappal. Jelen eljárásban ez a lakossági fórum november 22.-e körüli időpontra van ütemezve.

Előadja, hogy a várható környezeti hatások eldöntésére irányuló eljárásban első lépésként az előterjesztés anyagában is megtalálható – a tervezési területet tartalmazó - helyszínrajz került megküldésre a környezetvédelemért felelős szervek részére. Ennek ismeretében hozták meg döntésüket, miszerint szükséges-e környezeti értékelés elkészítése.

Megjegyzi, hogy ez nem környezetvédelmi terv, ez egy környezeti értékelés, mely a környezetvédelmi fejezeten túl egyéb, közlekedési, és különböző természetvédelmi fejezeteket is tartalmaz. A Főépítészeti Osztály kérelme arra irányult, hogy a környezetvédelemért felelős szervek szükségesnek találják-e, és ha igen, milyen tartalommal a környezeti értékelés elkészítését. A vélemények beérkeztek, melyek az előterjesztés mellékletében olvashatók. A tervezési szakasz ezután kezdődik.

Pollreisz Balázs képviselő úr kérdésére reagálva előadja, hogy a tervezés csak akkor kezdődhet meg, mikor a Városstratégiai Bizottság dönt a környezeti értékelés elkészítésének szükségességéről.

Előadja, hogy az Önkormányzat szeretné, ha minél hamarabb elindulhatna a tervezés.

Visszakérdez képviselő úr azon kérdésére, miszerint miért van szükség rendkívüli bizottsági ülésre: Van valamilyen jogszabály, amit a Főépítészeti Osztály nem vett figyelembe akkor, amikor összehívta a mai rendkívüli Városstratégiai Bizottsági ülést?

Kérdezi, miért olyan nagy probléma, hogy az Önkormányzat egy tervezési munkát minél hamarabb szeretne elindítani?

Bárány István, a bizottság alelnöke: Kérdése, hogy ha csak a helyszínrajzot kapták meg a véleményező szervek, akkor a hivatal Környezetvédelmi Osztálya, hogy tudott beidézni - a zöldterületek megfelelő pótlására vonatkozó - szövegrészt a véleményezési anyagból? Továbbra is kéri, hogy a véleményezési anyagot a bizottság is kapja meg.

Észrevételként megjegyzi, hogy a környezeti vizsgálatra vonatkozó jogszabály visszautal a környezetvédelmi törvényre, melyben az egész eljárás alapjai vannak lefektetve.

A jogszabályok értelmében, ha van negatív környezeti hatás, akkor a környezeti értékelés mellett egy programot is kell illeszteni a fejlesztéshez, ami arról szól, hogy hogyan kerül majd az kompenzálásra.

Kijelenti, hogy támogatja az előterjesztést.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Főosztályvezető úrhoz szól, és kijelenti, hogy egyáltalán nem probléma egy rendkívüli bizottsági ülés összehívása, nagyon szívesen jön el, akármilyen időpontban is kerül meghirdetésre. Megjegyzi, hogy továbbra sem hallotta a feltett kérdésére a választ, miszerint mi indokolta a rendkívüli ügymenetet, hiszen november 21-én rendes ülést tart a bizottság.

Előadja, hogy a legutóbbi bizottsági ülésen és Közgyűlésen például volt olyan előterjesztés, melyben utólag hagytak jóvá pályázatokat a döntéshozók. Kérdése, hogy ha az Önkormányzat utólag is tud jóváhagyni dolgokat, akkor miért kell kapkodni ezzel a döntéssel. Számára

gyanús, hogy a témával kapcsolatos előterjesztés a legutóbbi Közgyűlésen is egy gyorsan behozott napirendi pontként került tárgyalásra, a vélemények is nagyon gyorsan érkeztek meg, majd utána azonnal össze lett hívva egy rendkívüli bizottsági ülés. Felmerül benne a kérdés, hogy ez miért ennyire sürgős? Ez érdekli, és nem az, hogy miért rendkívüli ülést kellett összehívni.

Bozsoki Szilveszter, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály főosztályvezető:

Előadja, hogy a jelenlegi rendezési terv szerint, nem alakítható ki ideálisan az a terület, amellyel kapcsolatban fejlesztési tervek készültek. Ennek értelmében szükségessé vált a rendezési terv módosítása. Ez az eljárás indul el most. A cél, hogy a módosítás minél hamarabb megtörténjen, és a terület olyan állapotba kerüljön, hogy a végső felhasználási cél megvalósítható legyen rajta. Az Önkormányzat szeretné minél hamarabb elérni azt a rendezési terv állapotot, hogy ha a terület tulajdonosának fejlesztési szándéka lenne, akkor meglegyen a lehetősége.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Előadja, hogy azt, hogy a rendezési terven módosítani kell, érti. Az érdekli, hogy miért kell ilyen gyorsan ütemezni az eljárási folyamatokat. Erre szeretne választ kapni továbbra is.

Bozsoki Szilveszter, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály főosztályvezető:

Kijelenti, hogy csak ismételni tudja önmagát, miszerint az Önkormányzat minél hamarabb szeretné elérni azt a célt, hogy a területen a jövőbeni felhasználás megvalósítható legyen. Ezért lett a terület kiemelt fejlesztési terület.

Pollreisz Balázs, a bizottság tagja: Az előtte elhangzottak alapján kijelenti, hogy akkor a módosítást egyértelműen a városvezetés sürgeti, ezért kellett a hivatalnak ehhez ügymenetben alkalmazkodnia. Előadja, hogy már sok ilyen ügyet látott ebben a ciklusban, melyeknek szinte mindig az lett a vége, hogy különböző peres eljárások, és kormányhivatali döntések miatt még tizenötöszer került megtárgyalásra rendes, vagy rendkívüli üléseken. Véleménye szerint az ehhez hasonló kapkodásoknak szinte mindig rossz vége van.

Kijelenti, hogy a környezeti vizsgálat elé nem fog akadályt gördíteni, támogatja, fontosnak tartja, és egyben kéri, hogy minél előbb legyen nyilvános az anyag. Kéri, hogy a november 22.-e körüli időpontra meghirdetett lakossági fórum előtt – akár még a mai nap – hozzák nyilvánosságra az anyagokat. Kérése, hogy a jövőben is minél hamarabb kerüljenek fel a véleményezési anyagok a lakosság által is látható felületekre.

Báránv István, a bizottság alelnöke: Észrevételezi, hogy a Szeszgyár „szaga” egy létező probléma, ahogy esetenként a bácsai szennyvízáttemelő büze is. A tervezett Kulturális negyed területét mindkettő érinti. Előadja, hogy a gyárvárosi emberek már megtanultak együtt élni a szaggal, de a tervezett új terület használói még nem. Ezt a jövőben kezelni kell. Évente legalább 30-40 nap van, amikor a kéményekből a légáramlat nem felfelé viszi a kibocsátott anyagot, hanem az lecsapódik a lakott területekre.

Ha az Önkormányzat egy elegáns területet tervez kialakítani, akkor ez számára nem összeegyeztethető a bűz jelenlétével.

Megjegyzi, hogy amikor Takács Krisztián képviselőtársával ott voltak a Szeszgyár igazgatójánál, akkor az Igazgató úr egy szóval sem beszélt a kitelepülés jövőbeni lehetőségéről. Az előterjesztésben leírt prémium szektor betelepülése esetén ez egy megoldandó probléma.

Bozsoki Szilveszter, Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály főosztályvezető:

Előadja, hogy azért ülésezik most a Bizottság, hogy döntésük után elindulhasson a tervezés, melyben sok hasonló problémára megoldást kell találni.

Bárány István, a bizottság alelnöke: Véleménye szerint ez lesz a legnagyobb dráma.

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Előadja, hogy egy környezeti értékelés előkészítése mindenképpen üdvözlendő, és ennek a szükségessége is. A Szeszgyár kitelepüléséről már régóta szó van, ez egy olyan tényező, aminek sorsa a jövőben fog eldőlni.

Kijelenti, hogy a Bizottság ma azért ült össze, hogy egy környezeti értékelés elkészítésének szükségességéről döntsön, és ezzel a módosítási eljárás elindítását előírnyozza.

Miután a napirendi ponthoz további kérdés, hozzászólás, és kiegészítés nincs, ezért szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság - melynek létszáma a szavazás során 7 fő – 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

49/2023. (XI. 10.) VSTRB HATÁROZATA

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégiai Bizottsága az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján a megkeresett környezet védelméért felelős szervek – jelen határozat 1. számú mellékletében szereplő – beérkezett véleményeinek megismerése után úgy dönt, hogy a TSZTM 2023-005 SZTM 2023-005 számú – Győr volt RÁBA gyár területére vonatkozó településrendezési eszközök módosítása című – településrendezési terv módosításának környezeti hatása jelentős, ezért a környezeti vizsgálat elkészítése szükséges. Ezzel a környezeti értékelés előzetes egyeztetése lezárul.

A Városstratégiai Bizottság felkéri a városi főépítést, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (2)-(3) bekezdése alapján gondoskodjon a döntés nyilvánosságra hozataláról, illetve a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szervek értesítéséről.

Felelős: városi főépítész

Határidő: a döntéstől számított 15 napon belül

Dr. Sik Sándor, a bizottság elnöke: Megköszöni a jelenlévők munkáját, és az ülést 11:33perckor bezárja.

K. m. f.



.....
Borsi Róbert
jegyzőkönyv-hitelesítő



.....
Dr. Sik Sándor
a bizottság elnöke