

3/2024. (II. 1.)

## LAKOSSÁGI FÓRUM JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** A TSZTM, SZTM 2023-007 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása egyszerűsített eljárásban II. a TSZTM, SZTM 2023-008 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása általános eljárásban II. valamint az SZTM 2023-012 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása egyszerűsített eljárásban V. – *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 62. § (1) bekezdés a) pontja és 65. §-a szerint – Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (9021 Győr, Városház tér 1.) Dísztermében 2024. február 1-jén (csütörtökön) 16:00 órakor megtartott lakossági fórumon.

**Jelen vannak:**

Bozsoki Szilveszter	Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Főosztályvezetője
Szaksz Vince	Városi főépítész (levezető)
Németh Géza	TÉR-HÁLÓ TERRA Kft. ügyvezetője (tervező)
Cseh-Németh Ida	Főépítész Koordinátor
Dr. Herold-Szabó Viktória	Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Jogásza
Vargáné Papp Katalin	Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Főépítész Osztály ügyintézője
Rosta Krisztina	Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály Főépítész Osztály ügyintézője (jegyzőkönyv-vezető)

**Jelen vannak továbbá:** érdeklődő lakosság a mellékelt jelenléti ív szerint.

**A megtárgyalásra kerülő napirendi pontok:**

- I. TSZTM, SZTM 2023-007 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása egyszerűsített eljárásban II.
- II. TSZTM, SZTM 2023-008 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása általános eljárásban II.
- III. SZTM 2023-012 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása egyszerűsített eljárásban V.

**Levezető:** Köszöntöm a lakossági fórumon megjelenteket.

A mai lakossági fórum tárgya a TSZTM, SZTM 2023-007, a TSZTM, SZTM 2023-008 és az SZTM 2023-012 számú, Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszközmódosítások partnerségi, lakossági egyeztetése.

A TSZTM, SZTM 2023-007 és az SZTM 2023-012 számú csomagban lévő módosítások egyszerűsített eljárásban, a TSZTM, SZTM 2023-008 számú módosítások általános eljárásban kerülnek lefolytatásra.

Az egyes csomagokban lévő módosításokkal érintett területek a kivetítón láthatók.

A módosításokhoz tartozó tervanyagok a lakossági fórum meghívójának kihirdetésével egy időben, a TSZTM, SZTM 2023-007 és TSZTM, SZTM 2023-008 csomag tekintetében 2024. január 15-én, az SZTM 2023-012 csomag esetében 2024. január 26-án a vonatkozó jogszabály alapján feltöltésre kerültek a honlap partnerségi egyeztetési felületére. Elmondja, hogy minden csomag végig lesz beszélve területenként, és ha észrevétel, vélemény van, akkor azok rögzítésre kerülnek.

Egyéb kötelező jellegű technikai információk a következők.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a jelenléti ív aláírásával az adatvédelmi tájékoztatóban foglaltakat tudomásul vették, a lakossági fórumról hangfelvétel készül, mely alapján jegyzőkönyv kerül felvételre. A jegyzőkönyv az elhangzottak lényegét tartalmazza és aláírását követően feltöltésre kerül a [www.gyor.hu](http://www.gyor.hu) honlapra.

A lakossági fórumon elhangzott vélemény, észrevétel akkor kerül rögzítésre, ha a felszólaló nevét és lakcímét is közli. Ezen személyes adatok megadásával, a felszólaló tudomásul veszi, hogy neve és lakcíme rögzítésre kerül és azokat az önkormányzat az eljárással összefüggésben annak időtartama alatt a szükséges célból kezelheti vagy kezeli. Vélemény, észrevétel alakossági fórumon szóba, illetve a fórumot követő öt napon belül írásban is tehető a [partnerseg@gyor-ph.hu](mailto:partnerseg@gyor-ph.hu) e-mail címre küldve vagy ügyfélkapun keresztül.

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a környezeti értékelés munkarész az egyes csomagok meghirdetésével egy időben feltöltésre került. Azzal kapcsolatos észrevétel, vélemény adására a feltöltéstől számított 30 napig van lehetőség.

Továbbá tájékoztatja a jelenlévőket, hogy fényképezni lehet, videofelvételt készíteni nem szabad a lakossági fórumról. Csak akkreditált és bejegyzett sajtó készíthet videofelvételt, aki engedélyt is kapott erre az alkalomra.

**Levezető:** Elmondja, hogy napirendi pontonként kerülnek ismertetésre a módosítások, amennyiben kérdés merül fel részletesebb, összefogóbb ismertetésre kerül sor.

**I.) napirendi pont: TSZTM, SZTM 2023-007 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása egyszerűsített eljárásban II.**

*1.) Győr, Móricz Zsigmond rakpart melletti 02039 számú övezet módosítása*

**Tervező:** Röviden ismerteti a módosítást.

Hozzászólás nem érkezett.

2.) Győr - Révfalu városrész Ady E. u. – Báthory u. – Damjanich u. közötti tömbben lévő 01096 és 01097 számú szabályozási övezetet érintő módosítások.

**Tervező:** Röviden ismerteti a módosítást.

Hozzászólás nem érkezett.

3.) Győr - Révfalu városrész, Szövetség utca – Rónay Jácint u. közötti tömbben lévő 01090 számú szabályozási övezetet érintő módosítások.

**Tervező:** Röviden ismerteti a módosítást.

**Hozzászóló 1:** Elmondja, hogy a tervvel kapcsolatban nincsen fenntartása, mivel városképileg ezt egy indokolt lépésnek tartja. A kérdése arra vonatkozna, hogy van-e tudomás arról, hogy milyen változások várhatóak – akár közútfejlesztés akár ingatlanfejlesztés – ezen a területen, vagy ez egy teljesen általános érvényű módosítás, ami most történik? Vagy van-e esetleg valami konkrét ügy, ami miatt ez most esedékes?

**Levezető:** Tájékoztatást ad arról, hogy a legtöbb módosításnál a szabályozási tervmódosítást, egyfajta előmunka előzi meg. Gyakorlatilag ezen a telken álló ház egy többszintes lakóépület, a fejlesztői szándék az, hogy az épület tetőtere legyen beépítve. Erre a főépítészhez eljutott egy tanulmányterv, egy előzetes konzultáción a tervtanács módosításokat kért a terven, de összességében a kialakítást támogatta. Ez alapozta meg azt a módosítást, hogy ezzel párhuzamosan ez a szabályozási terv végig tud menni.

4.) Győr, Ciklámen utca melletti 02206 számú övezetben a 11645/10, és 11645/14 hrsz.-ú ingatlanokat érintő tervezési területek vonatkozásában.

**Tervező:** Röviden ismerteti a módosítást.

**Bárány István képviselő:** Elmondja, úgy tudja, hogy ezen a területen már beépítés zajlik. Azt kérdezné, hogy egész pontosan itt mi változik. Elmondja, hogy valamikor falusias lakóövezet volt, most úgy látja, hogy kertvárosias, de eléggé sűrű beépítés van, ez a Bálványosi csatorna és a Galántai út közötti rész, a Galántai utcai teleklábak mögött. Arra kérdez rá, hogy a bemenő útnál milyen beépítési intenzitás lesz? Hány lakás fog megépülni ott?

**Tervező:** Elmondja, hogy az építhető lakások száma nem változik a jelenleg hatályos szabályozási tervhez képest.

**Bárány István képviselő:** Meglátása szerint a módosítás során szűkre lett szabva az utca és parkolási gondok lesznek.

**Levezető:** (A kivetítőn megmutatja a szabályozási tervlapot) Tájékoztat, hogy a telkeknél az előkertre 10 m van előírva, és a végfordulónál, hogy egységes legyen az utca homlokzat, ott 5 m-es előkert került jelölésre. Ehhez is készült egy telepítési tanulmányterv, tehát, hogy az

épületek egy vonalban tudjanak lenni, 10 m az előkert annál a 6 teleknél, ami az út két oldalán helyezkedik el. Ahol a végforduló van, ott 5 m-es az előkert, 5 méterrel ugrik az útszélesség is, hogy egy vonalban tudjanak lenni az épületek az utcahomlokzaton. A gépkocsi elhelyezés telken belüli előírás. Az egyéb mutatók, rendeltetési egység száma, zöldfelület, beépíthetőség, nem változik.

**Bárány István képviselő:** Elmondja, hogy a zsúfoltság megmarad, ez eleve elrontott rendezési tervi módosítás volt akkor, ami alapján az a több, mint 100 lakás majd felépül. Elmondja, hogy utcaképileg ő tartotta volna a 10 m-t, mert itt az az indíték, hogy az utolsó négyzetcentiméterig ki tudjon építeni és beépíteni. Elmondja, hogy a helyszínen jól látható, hogy ha az elkészül, akkor az nem lakópark lesz, hanem nagyon besűrített, és ha mindenkinek meglesz a két autója akkor mondható, hogy egy élhetetlen lakóter lesz ott. S ezzel még az utolsó pillanatban is támogatjuk, hogy egy még nagyobb beépítési felület legyen. Azt az észrevételt teszi, hogy ő nem támogatta volna, örüljenek, hogy annyi lakást oda felépíthetnek eredetileg.

**Főosztályvezető:** Elmondja, hogy nem lesz több lakás ettől.

**Bárány István képviselő:** De nagyobbak lehetnek.

**Tervező:** Tájékoztat, hogy a módosítás által nem nő a beépíthető négyzetméter, az építési százalék ugyanannyi marad, a kialakítandó zöldfelület ugyanannyi marad, az épületmagasság ugyanannyi marad. Egy kisebb előkerttel tudja elhelyezni ugyanazt az épületet.

**Főosztályvezető:** De annyival kevesebbet építhet hátrafele.

**Bárány István képviselő:** Elmondja, hogy ha az összes lakás itt fel fog épülni, nem fognak elférni autógyűileg. És akkor megindul egy másik folyamat, hogy hova lehet még parkolót elhelyezni. Elmondja, hogy nem engedte volna előbbre az épületeket, mert akkor lesz az említett probléma, amikor készen lesznek, nem most.

**Levezető:** Megköszöni, az észrevételt, elmondja, hogy amikor kapta a telepítési tervet, akkor annyira nem érezte ezt a veszélyt. Amit eredményez, hogy ugyanolyan beépítés mellett nagyobb hátsódudvar alakítható ki. Telken belül a gépkocsit így is el kell helyeznie.

*5.) Győr, Sárás 02213 számú szabályozási övezetet érintő módosítás.*

**Tervező:** Röviden ismerteti a módosítást.

**Hozzászóló 3:** Elmondja, hogy megkeresték a sárásiak, azzal hogy veszélybe látják az erdőt, ami ott a telek mellett van és igazuk van, mert több helyen történt fakitermelés. Elmondja, hogy ha jól tudja, ez egy erdészeti terület. Arra kíváncsi, hogy ez figyelembe vételre kerül-e, ha itt valamilyen fakitermelés történik? Van-e egyáltalán erre engedélye a tulajdonosnak, és ha igen, akkor ezt hol fogja pótolni?

**Bárány István képviselő:** Elmondja, hogy a terület képviselőjeként nyilatkozik. A Hortenzia utcában beépült valamikori üdülők most már lakóterületek, a meghosszabbított vonalába telekalakítás lett volna. De közben az megvásárlásra került. A kárpótlások kapcsán dönt az el, hogy most már nem erdő. Ez nem most lett ilyen övezet, az most már nem erdő. Ezután a módosítás után már nem kell kivágni fát, mert előtte már kivágták. Elmagyarázta, annak a területnek a volt tulajdonosa, hogy az nem erdő volt, kivághatta. Nem történt jogellenes lépés, amikor ő kivágta a saját területéről az összes fát. Sok fa volt egymás mellett, de művelési ág szempontjából nem volt erdő. Most miután megszerezte ezt a területet valaki, bent maradt a rendezési tervben, hogy tovább hosszabbodjanak a telkek. Most az a gyakorlat, hogy kettő nagydarab telek alakuljon ki, egyik a Sztíásdomb a másik az Írisz utcáról nyílóan és az övezet, amibe tartozik az falusias. Az az építési szabály, hogy egy telekre egy lakóépület abba egy lakásrendeltetési egység plusz még valami alakulhat. Tehát oda a ráépülés vagy beépülés az nem lesz lehetséges. Jog formálisan azok már üres területek, itt-ott fával. Tehát ezzel a módosítással, hogy erdőirtásnak adnak utat, az nem állja meg a helyét.

**Levezető:** Elmondja, hogy a Google Earth-ön nézve ez egy üres terület. Az övezetben változás nincsen. Ez egy egyedi kérelemre indult eljárás volt, építési helykijelöléssel. Nem sért közérdeket, ezért támogatta város, hogy elinduljon a szabályozási tervmódosítási eljárás.

*6.) Győr, M1 autópálya 112. leosztójánál lévő (04662 számú övezet) területhez tartozó területrendezési előírások módosítása.*

**Tervező:** Röviden ismerteti a módosítást.  
Hozzászólás nem érkezett.

*7.) Győr – Győrújfalú közigazgatási határa menti 03445 számú övezetet érintő tervezési terület.*

**Tervező:** Röviden ismerteti a módosítást.  
Hozzászólás nem érkezett.

*8.) Győr- Sziget, Kígyó utcai bölcsőde és környéke (01359 sz. övezet) parkoló, közterület szabályozás, építési övezet kijelölés.*

**Tervező:** Röviden ismerteti a módosítást.  
Hozzászólás nem érkezett.

*9.) Győr - Szabadhegy József A. u. 00593 sz. övezetben lévő 2018 és 2019 hrsz.-ú ingatlan átsorolása (Lk) kisvárosias lakó építési övezetbe.*

**Tervező:** Röviden ismerteti a módosítást.

**Hozzászóló 3:** Elmondja, hogy nem konkrétan ezzel a telekkel, hanem a József Attila úttal kapcsolatban szeretne kérdezni. Elmondja, hogy az egy nagyon keskeny út, nehéz rajta

közlekedni, különösen teherautókkal. Nagy az átmenő forgalom. Az hogy oda újabb és újabb társasházak érkeznek ez egy nem túl szerencsés ötlet. Arra kíváncsi, hogy ez az út teljes hosszában folytatódni fog-e, hogy a családi házak átalakulnak társasházakká?

**Levezető:** Elmondja, hogy megpróbál átfogóbban válaszolni. Az egyik szempont az, hogy a József Attila utca kialakításán nagyon érezni a túlterheltséget. Az egyik rövid távú megoldás, hogy a József Attila utca felújítása folyamatosan napirenden van. Készülnek anyagok az ütemezett felújításra. Egy hosszabbtávú segítség az utcának az, hogy a leendő Panoráma utca, ami a város délkeleti oldalától, körülbelül a Ford szalontól a Fehérvári útig vezetne, annak most már fogható elemeire már településrendezési szerződést is kötöttek. Elindult egy olyan folyamat, ami a későbbiekben ki tudja váltani a József Attila utcai forgalmat. Ennél a konkrét módosításnál az is szándék volt, hogy jelenleg egy intenzív beépítés találkozott az utcán szomszéd telekkel egy alulhasznosított, csekély beépítéssel. Tehát ennek a két teleknek az átsorolásával egy átmenetet akartunk képezni, hogy az intenzív társasházi beépítés és a visszafogottabb családi házas beépítés között legyen egy átmenet. További megkeresés nincs a József Attila utcában ilyen módosításra.

**II.) napirendi pont: TSZTM, SZTM 2023-008 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása általános eljárásban II.**

*1.) Győr, Hűtőház u. – Hecsei út csomópontnál lévő 01819 számú övezetet érintő tervezési terület.*

**Tervező:** Röviden ismerteti a módosítást.  
Hozzászólás nem érkezett.

*2.) Győr, Kossuth L. utcai római katolikus templom környezetének kiszabályozása*

**Tervező:** Röviden ismerteti a módosítást.  
Hozzászólás nem érkezett.

*3.) Győr-Belváros városrész, Apáca utca – Újkapu utca, sarkon fekvő, a 02056 számú övezetet érintő módosítás a 6712 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában*

**Tervező:** Röviden ismerteti a módosítást.

**Hozzászóló 1:** Elmondja, hogy a terület mindenki számára ismert, ez valóban régebb óta parkolóként üzemelő egység. 2022 októberéig a Győr-Szol Zrt. tulajdonában volt. Utána egy magánszemély megvásárolta ezt. Úgy tudja, hogy 2006-ban került e telek megosztásra. A 6712-esnek van egy magánszemély tulajdonosa 2022 novembere óta. Elmondja, hogy utána fog nézni, hogy jutott a területhez, mert érdekes az, hogy ő most ingyen kap majdnem 50%-nyi plusz közterületet. Érthető, hogy ez egység volt, érthető hogy ez a házépítés szempontjából fontos, viszont szeretné megkérdezni, hogy mennyire szokásos az, hogy egy

magánszemély közterületből kap egy ingyen területet. Figyelembe véve, hogy az Apáca utca egy eléggé frekventált része a városnak, ennek egy elég komoly finansziális haszna van az ő számára. Érdekelne, hogy bármiféle kompenzáció történik-e a város felé. Elmondja, érti, hogy ez így logikus, városképileg is így lesz szép, de azt a gesztust hogyan kívánja honorálni a város felé? Játsszótereket újít fel, vagy milyen formában próbálja ezt kompenzálni, mert egyelőre úgy tűnik, hogy ő másfél évvel ezelőtt megvásárolt egy területet, most kap hozzá közel 50%-kal többet, merthogy ez így lesz szép.

A másik kérdés pedig az, hogy szintén érdekes, hogy az egész területet ő használja már, mint magánparkolót, tehát ezt a most szóban forgó 68 m<sup>2</sup>-es területet is magánparkolóként használja. Előtte a Győr-Szol Zrt. havi 10.000 ft-os összegért biztosította a bérlők számára autónként. A magánszemély ugyanezt 20.000 ft-ért autó/hó biztosítja azóta. Elmondja, neki kérdéses, hogy ezt a 68 m<sup>2</sup>-es területet milyen alapon váltja haszonná, miközben arról beszélünk, hogy ez hozzácsatolásra kerül a 6712-es területhez.

**Levezető:** Úgy látja, a felvetett kérdések a szabályozási tervmódosításon meghatározóan túlmutattak. Elmondja, úgy látja, teljes körűen nem tud válaszolni, általános szempontokat tud mondani. A belvárosban a történelmi telekosztás mindig nagy védelem alatt áll. Szakmailag mikor belenyúlunk egy kialakult telekhatár módosításába, akkor mindig bevonásra kerül olyan műemlékes szaktervező, aki ehhez a szükséges kutatásokat elvégzi. Azt látja, hogy ezen a területen a nagyon régi térképeknél is már nem volt ismertette a telekhatár. Komoly tanulmány végeredménye volt az a tervezői szakmai állásfoglalás, hogy a telekhatár ilyen jellegű módosítása az műemléki oldalról támogatott, nem ellentétes jelenlegi vagy a történelmi városszerkezettel. Ez a terület tervtanács kötelezett. Az övezeti paraméterek úgy kerülnek majd meghatározásra, hogy be kell hozni települési tervtanácsra és ott derül ki, hogy milyen magas, milyen szint, milyen beépítésű épület helyezhető el ezen a telken. A tulajdoni viszony tekintetében ez közterület, innentől a Vagyongazdálkodási Osztályhoz tartozik. Ennek az a menete, hogy ez a telek, ha kiegészül, milyen kötelezettségeket von maga után, ezt a Vagyongazdálkodási Osztály tudja megválaszolni, és mindenféleképpen neki át kell tekinteni az eddig szerződéseket is, ami erre a telekre vonatkozik. Elmondja, azok a szerződések adhatnak arra választ, ami a kérdés második fele volt, hogy az egész járdán belüli telket egységesen használja most a tulajdonos.

**Főosztályvezető:** Elmondja, hogy ennek a telekrésznek az adásvétele nem történt meg, most egy rendezési tervről beszélünk, azzal, hogy ez a módosítás végbemegy, azzal ő nem kap telket. Ez a rendezési terv építési jogokat rögzít, feltételeket, tulajdonról nem rendelkezik. Ingyenes tulajdonba adás ezzel az eljárással nem történik. Szeretné, ha ez korrigálásra kerülne minden helyen, mert ez eléggé félrevezető.

*4.) Győr - Likócs városrész, Szentvid u. – Pesti út csomópontnál lévő 5737/1 hrsz.-ú ingatlant és a 02931 számú szabályozási övezetet érintő módosítása*

**Tervező:** Röviden ismerteti a módosítást.

**Főosztályvezető:** Szeretné hozzáfűzni, hogy ez ugyanaz, mint az előző, ahhoz, hogy majd az a közterület értékesíthető legyen, ahhoz először a szabályozási tervet kell alakítani. Mivel telket alakítani kizárólag szabályozási vonalak mentén lehet, tehát ahhoz, hogy egyáltalán legyen egy eladható telekrész, ahhoz először a szabályozási vonalat kell igazítani. Ezután történhet bármilyen adásvétel és bármilyen alku.

*5.) Rába Nyrt. 1. Győr, Reptéri úti telephelyének területét érintő szabályozási övezetek, beépítési paraméterek módosítása*

**Tervező:** Röviden ismerteti a módosítást.

Hozzászólás nem érkezett.

*6.) Győr - Likócs városrész, Római út – Mártírok útja közötti telektömbben elhelyezkedő 04857 és 04858 számú övezetek módosítása*

**Tervező:** Röviden ismerteti a módosítást.

Hozzászólás nem érkezett.

**III.) napirendi pont: SZTM 2023-012 Győr Megyei Jogú Város több tervezési területére kiterjedő településrendezési eszköz módosítása egyszerűsített eljárásban V.**

*1.) A GYÉSZ 6/A. §-ban jóváhagyott parkolási szabályok jogharmonizációs módosítása, a parkolóállásokkal kapcsolatos helyi, egyedi szabályokkal való kiegészítése*

**Tervező:** Röviden ismerteti a módosítást.

Hozzászólás nem érkezett.

*2.) A kerítésmagasság szabályozásának beillesztése a GYÉSZ előírásaiba*

**Tervező:** Röviden ismerteti a módosítást.

Hozzászólás nem érkezett.

*3.) Kisvárosias lakóövezetekben (Lk) a kiegészítő épületek korlátozásának megszüntetése, a beépítési paraméterek módosítása*

**Tervező:** Röviden ismerteti a módosítást.

Hozzászólás nem érkezett.

*4.) A GYÉSZ 80. § jogharmonizációs célú módosítása*



**Tervező:** Röviden ismerteti a módosítást.  
Hozzászólás nem érkezett.

*5.) Az egyes lakóövezetekben az elhelyezhető rendeltetési egységek számának módosítása*

**Tervező:** Röviden ismerteti a módosítást.

**Bárány István képviselő:** Kérdezi, hogy mi az, ami most konkrétan jóváhagyásra kerül? Pontosan mit jelentene a gyakorlatban ez? Milyen joghatása van?

**Tervező:** Vannak olyan jogerős építési engedéllyel rendelkező lakóépületek, amik megfelelő számú rendeltetési egységgel kialakításra kerültek, de a megvalósult rendeltetési egységek száma nem ugyanaz, mint az eredeti tervben lévő rendeltetési egységek.

**Főosztályvezető:** Javít, a tervező rendeltetési egységek számát mondta, de itt a funkcióról van szó, egy bizonyos idő intervallumban használatba vettek estén.

**Bárány István képviselő:** Elmondja, érti, hogy egy bizonyos idő intervallumban a múltban megvalósultak, használatba vételi engedéllyel rendelkezőkhöz módosul most a szabályzat.

**Főosztályvezető:** A módosítás lehetővé teszi ezeknek a rendezését, mint például amikor valaki irodában lakik, mert be lett csapva. Újakra ez nem vonatkozik. Egy bizonyos időszakra vonatkozik.

**Bárány István képviselő:** Elmondja, úgy gondolja, hogy a laza szabályozású állapotban épületekre vonatkozhat. Azokon a területeken most hozzáigazításra kerül a szabályzat. Arra kíváncsi, hogy a jövőben ez nem lesz alkalmazható?

**Tervező:** 2015. július 22. és 2021. július 15. között.

**Bárány István képviselő:** Nem lehet ez kiskapu a továbbiakra?

**Tervező:** Nem.

**Hozzászóló 4:** Épült a Petőfi hídnál – és ez 2015 és 2021 között épült – a régi Édász épületnél, nem a tervezettnek megfelelően egy épület, ami a mai napig nem tud működni. Akkor ezek szerint azt helyreállítják? Elmondja, hogy számára ez döbbenetes, ha ezt megvalósítják. Ott nem az épült fel, nem is tud működni.

**Tervező:** Tájékoztatást ad arról, hogy ez a rendelkezés nem vonatkozik rá, mert ez nem lakó funkciójú.

**Hozzászóló 4:** Elmondja, hogy nem arra kapta az engedélyt és utána lakóba akarta megcsinálni. Most áll.

**Tervező:** Hullámtérben lakóépület nem létesíthető.

**Hozzászóló 4:** Elmondja, hogy ő ezt tudja.

**Főosztályvezető:** Tájékoztat, hogy ez a rendelkezés lakóövezetekre vonatkozik.

6.) Az 1.3.7. külön szabályozási tervlap korrekciója

**Tervező:** Röviden ismerteti a módosítást.

**Bárány István képviselő:** Elmondja, hogy támogatja, hogy karbantartása történik meg a tervlapnak, viszont nézi a körzetét, hogy a Bácsai fűvészkert, ami be van satírozva zölddel, tehát rehabilitációs terület. Ha azt akarjuk, hogy a fák maradjanak, akkor miért rehabilitációs? A másik, a Borostyán sétányon a lakosság és az Önkormányzat épített ott egy játszóparkot, új beépítésre szánt övezetben. Azt szükséges-e így hagyni?

**Levezető:** Tájékoztat, hogy mielőtt még belemegyünk a részletekbe, egyeztetés zajlott Állami Főépítész Asszonnyal, csak olyan módosítás volt végezhető, amikor lekerültek azok a területek, amik már megvalósultak. Nem kizárt, hogy egyéb korrekciós igény is előjöhessen, de az eddigi tervhez képest csak levettünk, rátenni most nem tudunk.

**Bárány István képviselő:** Elmondja, érti, hogy ez nem egy komplex korrekció.


**Főosztályvezető:** Nem lehet rátenni, csak a meglévőt levenni, egyéb jogszabályok miatt.

**Levezető:** Miután több észrevétel, hozzászólás nem érkezett, felhívja a figyelmet, hogy a fórumot követő öt napon belül tehető további észrevétel a [partnerség@gyor-ph.hu](mailto:partnerség@gyor-ph.hu) e-mail címre vagy ügyfélkapun keresztül. Megköszöni a részvételt, a fórumot 17:20-kor lezárja.

k. m. f.

  
**Szaksz Vince**  
főépítész  
levezető



  
**Rosta Krisztina**  
jegyzőkönyv-vezető